Gemeinde Therwil

Kanton Basel-Landschaft



Revision Zonenplanung Siedlung

Anhang zum Planungsbericht

Berichterstattung nach Art. 47 der Verordnung zum Raumplanungsgesetz (RPV) des Bundes

Stand Verfahren: Bereinigt nach kantonaler Vorprüfung

Stand Dokument: 30. Juli 2025



Impressum

Ersteller Stierli + Rug

Stierli + Ruggli Ingenieure + Raumplaner AG Unterdorfstrasse 38, Postfach 4415 Lausen 061/926 84 30

www.stierli-ruggli.ch

Bearbeitung Ralph Christen

Status Bereinigt nach kantonaler Vorprüfung

Datum 30. Juli 2025

Datei-Name 62025_Revision_ZPS_PLANUNGSBERICHT_ANHANG_bereinigt_nach_KantVorprüfung_20250730.docx

Verzeichnis

Anhang 1	Grundlagenverzeichnis	1
Anhang 2	Umsetzung der Vorgaben aus der kantonalen Richtplanung	3
Anhang 3	Umsetzung der Vorgaben aus dem kommunalen Richtplan	10
Anhang 4	Berechnungsmodell für Umrechnung von Bebauungsziffer auf Überbauungsziffer	13
Anhang 5	Zonenflächenbilanz	15
Anhang 6	Nutzungsplanerische Umsetzung der Objekte aus dem Naturinventar	16
Anhang 7	Vorprüfungsbehandlung	21

Anhang 1 Grundlagenverzeichnis

Gesetzesgrundlagen Bund

- Bundesgesetz über die Raumplanung (RPG) vom 22. Juni 1979
- Verordnung zum Raumplanungsgesetz (RPV) vom 28. Juni 2000
- Bundesgesetz über den Natur- und Heimatschutz (NHG) vom 1. Juli 1966
- Bundesgesetz über den Wald (WaG) vom 4. Oktober 1991
- Bundesgesetz über den Schutz der Gewässer (GSchG) vom 24. Januar 1991
- Gewässerschutzverordnung (GSchV) vom 28. Oktober 1998
- Bundesgesetz über den Umweltschutz (USG) vom 7. Oktober 1983
- Lärmschutzverordnung (LSV) vom 15. Dezember 1986
- Störfallverordnung (StFV) vom 27. Februar 1991
- Freisetzungsverordnung (FrSV) vom 10 September 2008

Planungsgrundlagen Bund

- Sachpläne des Bundes (Verkehr, Militär, Übertragungsleitungen, geologisches Tiefenlager, Fruchtfolgeflächen, Asyl)
- Bundesinventar der Landschaften und Naturdenkmäler von nationaler Bedeutung (BLN)
- Bundesinventar der schützenswerten Ortsbilder (ISOS)
- Bundesinventar der Trockenwiesen und -weiden von nationaler Bedeutung (TWW)
- Bundesinventar der historischen Verkehrswege der Schweiz (IVS)
- Bundesinventar der Auengebiete von nationaler Bedeutung
- Bundesinventar der Amphibienlaichgebiete von nationaler Bedeutung Wanderobjekte
- Bundesinventar der Amphibienlaichgebiete von nationaler Bedeutung Ortsfeste Objekte
- Kulturgüterschutzinventar (KGS)
- Historische Gärten und Anlagen (ICOMOS)

Gesetzesgrundlagen Kanton

- Raumplanungs- und Baugesetz (RBG) vom 8. Januar 1998
- Verordnung zum Raumplanungs- und Baugesetz (RBV) vom 27. Oktober 1998
- Kantonales Gesetz über den Denkmal- und Heimatschutz (DHG) vom 9. April 1992
- Gesetz über den Schutz und die Erforschung von archäologischen Stätten und Objekten (ArchG) vom 11. Dezember 2002
- Verordnung zum Archäologiegesetz (ArchVo) vom 22.November 2005
- Umweltschutzgesetz Basel-Landschaft (USG BL) vom 27. Februar 1991
- Verordnung über den Umweltschutz (USV) vom 24. Dezember 1991
- Gesetz über den Natur- und Landschaftsschutz (NLG) vom 20. November 1991
- Gesetz über den Gewässerschutz (GwSG) vom 18. April 1994
- Gesetz über die Nutzung und den Schutz des Grundwassers (Grundwassergesetz) vom 3. April 1967
- Verordnung über die Wasserversorgung sowie die Nutzung und den Schutz des Grundwassers vom 13. Januar 1998
- Gesetz über den Wasserbau und die Nutzung der Gewässer (WBauG) vom 1. April 2004
- Kantonales Waldgesetz (kWaG) vom 11. Juni 1998
- Kantonale Waldverordnung (kWaV) vom 22. Dezember 1998
- Gesetz über die Prävention vor Schäden durch Brand- und gravitative Naturgefahren (BNPG) vom 12. Januar 2017

Planungsgrundlagen Kanton

- Kantonaler Richtplan Basel-Landschaft, September 2010 (letzten Anpassung = Anpassung 2023)
- Kantonale Vorgaben und Randbedingungen zur Revision der Zonenvorschriften Siedlung, Amt für Raumplanung, 2019
- Naturgefahrenkarten des Kanton Basel-Landschaft für die Gemeinde Therwil (Wassergefahren, Rutschgefahren und Sturzgefahren), GeoView BL
- Inventar der kantonal geschützten Kulturdenkmäler (IDK)
- Bauinventar Kanton Basel-Landschaft (BIB), Gemeinde Therwil, April 2008
- Inventar der geschützten Naturobjekte
- Ornithologisches Inventar beider Basel
- Reptilieninventar beider Basel
- Weiherinventar
- Waldinventar
- Geologisches Inventar

Planungsgrundlagen Region

Regionales Raumkonzept Leimental 2035, 2018

Planungsgrundlagen Gemeinde

- Zonenvorschriften Siedlung (Plan und Reglement), Gemeinde Therwil, 2002
- Kommunaler Richtplan, Gemeinde Therwil, 2016
- Teilzonenplan Ortskern, Gemeinde Therwil, 2022
- Teilzonenplan Zentrum, Gemeinde Therwil, 1995
- Innenentwicklungsstrategie, Gemeinde Therwil, 2021
- Energieplanung Therwil, 2019
- Vernetzungskonzept Siedlung, Gemeinde Therwil, 2020
- Naturinventar Siedlung, Gemeinde Therwil, 2023
- Zweitbeurteilungen zu BIB-Objekten, Gemeinde Therwil 2023/2024

Anhang 2 Umsetzung der Vorgaben aus der kantonalen Richtplanung

Relevante Festlegungen gemäss Objektblatt	Berücksichtigung / Umsetzung in Zonenplanrevision
Siedlungsgebiet (Objektblatt S1.1)	
Planungsgrundsatz a Das Siedlungsgebiet gemäss Richtplankarte bezeichnet die Gebiete, in denen die bauliche Entwicklung in den nächsten 20–25 Jahren stattfinden soll. Das Siedlungsgebiet umfasst:	Das bestehende Siedlungsgebiet wird nicht erweitert und umfasst auch wie bisher das Gebiet Känelrain, welches jedoch nicht als Bauzone festgelegt wird, sondern als Zone mit unbestimmter Nutzung nach § 19 Abs. 1 lit. f. Siehe Planungsbericht Kapitel 5.13.12.
Planungsgrundsatz b Im Nutzungsplanverfahren können die Gemeinden das in der Richtplan-Gesamtkarte festgesetzte Siedlungsgebiet in Abstimmung mit den jeweiligen Gemeinden des Handlungsraums räumlich kommunal oder überkommunal anders anordnen (umlagern). Voraussetzungen dazu sind: Planungsgrundsatz c Im Nutzungsplanverfahren können die Gemeinden die Arbeitszonen in Abweichung vom festgesetzten Siedlungsgebiet abgestimmt mit den jeweiligen Gemeinden des Handlungsraums erweitern. Voraussetzungen dazu sind:	
Bauzonen (Objektblatt S1.2)	
 Planungsgrundsatz a Die erforderlichen Wohnflächen werden durch planerische Massnahmen in folgender Prioritätenfolge sichergestellt: Verdichtung bebauter WMZ (Wohn- Misch- und Zentrumszonen), dichte Bebauung unbebauter WMZ; Umzonungen (Transformation) von Zonen für öffentlichen Werke und Anlagen (ZöWA), Arbeitszonen und anderer Bauzonen zu WMZ insbesondere in den Entwicklungsgebieten gemäss Objektblatt S 2.2; Einzonungen. 	Durch Um- und Aufzonungen von Gebieten an gut erschlossener Lage werden im Rahmen der vorliegenden Zonenplanrevision die nutzungsplanerischen Voraussetzungen für eine Nachverdichtung bebauter WMZ bzw. eine dichte Bebauung unbebauter WMZ geschaffen.

Relevante Festlegungen gemäss Objektblatt	Berücksichtigung / Umsetzung in Zonenplanrevision
Planungsgrundsatz b Umzonungen zu WMZ setzen eine kommunale Auslastung der WMZ von mindestens 95 % gemäss Methode nach "Technische Richtlinien Bauzonen des Bundes" (März 2014) voraus. [] Umzonungen von Arbeitszonen oder öffentlichen Zonen zu WMZ dürfen nicht zu Neueinzonungen derselben führen.	Die Umzonungen der ZöWA in eine W3-Zone (Parzelle Nr. 4719, Fläche: 1'297 m²) in Gebiet "Birsmatten-Benkenstrasse", die WG2-Zone in eine ZöWA (Parzelle Nr. 1607, Fläche: 1'594 m²) zwischen der Ettingerstrassse und der Tramlinie und Arrondierungen tragen praktisch nicht zu einer Veränderung der WMZ bei. Siehe Planungsbericht, Kapitel 6.2
Planungsgrundsatz c	Es finden keine Neueinzonungen statt.
Einzonungen von WMZ setzen voraus, dass	
Planungsgrundsatz d Neu geschaffene WMZ sollen dicht überbaut werden. Die im Zonenplan festzulegende bauliche Dichte hat einem Ausnutzungszifferäquivalent von mindestens 0.6 in ländlichen Gemeinden bzw. 0.8 in den übrigen Gemeinden des Kantons	Mit der Umzonung der Parzelle Nr. 4719 in eine W3-Zone wird neu eine Ausnützung vor ca. 136 % ermöglicht. Die im Richtplan verlangte Mindestnutzung für neu geschaffene WMZ wird in diesem Gebiet somit erreicht.
zu entsprechen, sofern keine überwiegenden Interessen dagegenstehen. Zudem ist mittels Nutzungsvorschriften eine hohe städtebauliche Qualität (Aussenraum, Volumen, Architektur) sicherzustellen.	
Planungsanweisung a Gemeinden mit einer Auslastung der WMZ von weniger als 90 % gemäss Methode nach "Technische Richtlinien Bauzonen des Bundes" (März 2014) überprüfen ihre Bauzonen innerhalb der nächsten 3 Jahre und zeigen auf, mit welchen Massnahmen sie die Auslastung erhöhen können. Überdimensionierte Bauzonen sind anschliessend durch die Gemeinden innerhalb von 5 Jahren (allfällige Rechtsmittelverfahren ausgeschlossen) zurückzuzonen (durch den Bundesrat ergänzt; Beschluss vom 1. Mai 2019).	Die Gemeinde Therwil weist eine WMZ-Auslastung von 106.1 % (Stand 2023) per 2036 auf. Somit muss für die Gemeinde Therwil weder eine Überprüfung der Bauzonenkapazität vorgenommen werden noch eine allfällige Rückzonung.
Planungsanweisung b Bei Einzonungen von WMZ weisen die Gemeinden im Planungsbericht gemäss Art. 47 RPV insbesondere nach:	Es finden keine Neueinzonungen statt.

Relevante Festlegungen gemäss Objektblatt	Berücksichtigung / Umsetzung in Zonenplanrevision
Planungsanweisung c	
Bei Einzonungen von Arbeitsgebieten weisen die Gemeinden im Planungsbericht gemäss Art. 47 RPV insbesondere nach:	
-	

Relevante Festlegungen gemäss Objektblatt	Berücksichtigung / Umsetzung in Zonenplanrevision
Siedlungstrenngürtel (Objektblatt S1.3)	
Planungsgrundsatz a Siedlungstrenngürtel sind im Grundsatz freizuhalten. Bestand und eine angemessene Erweiterung bestehender Bauten bleiben gewährleistet.	In dem das Siedlungsgebiet nicht erweitert wird, bleiben auch die das Siedlungsgebiet der Gemeinde Therwil umgebenden Siedlungstrenngürtel (z.B. zwischen Therwil und Ettingen) unverändert.
Planungsgrundsatz b Siedlungstrenngürtel mit wichtigen ökologischen oder Wildtierkorridor-Funktionen sollen langfristig unangetastet bleiben.	
Hochwertige Siedlungsentwicklung nach innen (Objektblatt S2.1)	
Planungsgrundsatz b Verdichtete Bauweise und Nachverdichtungen sollen, insbesondere an mit ÖV gut erschlossenen Lagen, quartier- und umweltverträglich (massgeschneidert) erfolgen und eine hohe städtebauliche, architektonische und sozialverträgliche Qualität aufweisen	Wird im Rahmen der vorliegenden Zonenplanrevision durch die gebietsweisen Um- und Aufzonungen von zentralen und gut mit ÖV erschlossenen Lagen umgesetzt. Siehe Planungsbericht, Kapitel 5.13.4, 5.13.5, 7.2 und 7.3.
Planungsanweisung b Bauliche Verdichtungen in Ortskernen erfolgen stets unter Beachtung der bestehenden ortstypischen Bautypologien und Baumerkmale. Die Zielsetzungen der Ortskernentwicklung sind gemeinsam mit den Zielen zur Erhaltung schutzwürdiger Substanz von kommunaler Bedeutung und zur Bewahrung eines einheitlichen Erscheinungsbildes der Überbauung zu betrachten.	Für den Ortskern wurde eine separate Teilzonenplanung erarbeitet und erlassen. Diese Teilzonenplanung wurde im September 2022 in Rechtskraft gesetzt. Die ausserhalb des Teilzonenplans Ortskern vorhandenen Ortskernbebauungsstrukturen waren bisher im Teilzonenplan Zentrum enthalten. Mit dieser Zonenplanrevision wird diese Teilzonenplanung aufgehoben. Die entsprechenden Bestimmungen wurden in eine Zone für Strukturerhaltung in die revidierten Zonenvorschriften überführt. Die Erhaltung dieser Ortskernbebauungsstrukturen ist somit gewährleistet. Eine bauliche Verdichtung der ausserhalb der Teilzonenplanung Ortskern liegenden Ortskernbebauungsstrukturen wird nicht angestrebt.
Planungsanweisung c Städtisch geprägte Gemeinden schaffen die notwendigen planerischen Voraussetzungen, damit Projekte zur Siedlungserneuerung bzw. Siedlungsverdichtung mit dem Ziel einer Erhöhung der Nutzungsdichte (Arealentwicklungen, Transformation von Arealen mit gewerblichen oder öffentlichen Nutzungen) realisiert werden können. Dazu stellen sie fest, welche Areale sich dafür besonders eignen und welche Planungsinstrumente dazu dienlich sind.	Nach Ansicht des Gemeinderats versteht sich die Gemeinde Therwil nicht als städtisch geprägte Gemeinde. Trotzdem wurden mit der Zonenplanrevision verschiedene Massnahmen zur Siedlungserneuerung und Siedlungsverdichtung vorgenommen. Mit den gebietsweisen Um- und Aufzonungen soll bereits in der Regelzone an gut erschlossenen Lagen die Möglichkeit für eine dichtere Bauweise gegeben werden. Zudem besteht die Anwendungsmöglichkeit für eine Quartierplanung, mit welcher eine höhere

Relevante Festlegungen gemäss Obj	ektblatt		Berücksichtigung / Umsetzung in Zonenplanrevision
			bauliche Nutzung erzielt werden kann. Zudem wurden wichtige Areale mit der eine Quartierplan-Pflicht belegt. Im Weiteren wurden für bestimmte Areale, welche sich au Sicht des Gemeinderates für eine Arealentwicklung mit verdichteter Bauweise eignen, al "Eignungsgebiete für Arealentwicklung" im Zonenplan als orientierender Inhalt ausge wiesen. Eine Quartierplanpflicht erachtet der Gemeinderat in diesen Fällen als eine zu starke Festlegung. Aus diesem Grund wurde die orientierende Aussage angewendet.
Entwicklungsgebiete (Objektblatt S.	2.2)		
-	den richten die Zonenvorschr	n Entwicklungsgebieten sowie in Bahnhofsgebieten iften in Entwicklungsgebieten an den Mindestnut- Objektblattes aus.	Diese Vorgaben wird im Rahmen der vorliegenden Zonenplanrevision, sofern es sich nicht um Ortskernbebauungsstrukturen und Quartierplanungen sowie altrechtliche Planungen (GÜ / RP61) handelt nachgekommen. Siehe Planungsbericht, Kapitel 5.13.4 und 5.13.5.
und Beschäftigten durch die vorgesehe	nen Umzonungen geschaffer	uf, welche zusätzlichen Kapazitäten an Einwohnern n werden sollen, wie sie die Mindestdichten gemäss lungs- und Freiraumqualität sicherstellen.	Mit der Umzonung der Parzelle Nr. 4719 in eine W3-Zone wird neu eine Ausnützung vor ca. 135 % ermöglicht. Die im Richtplan verlangte Mindestnutzung für neu geschaffen WMZ wird in diesem Gebiet somit erreicht. Weitere Umzonungen mit welcher neue WMZ geschaffen werden, werden in der Zonen planrevision nicht vorgenommen.
Örtliche Festlegung b Soweit keine überwiegenden Interesse wicklungsgebiete mit den Nutzungsvo Raumtyp		den Wohn-, Misch- und Zentrumszonen der Ent- utzungsdichten zu ermöglichen:	Die Gemeinde Therwil befindet sich gemäss Raumkonzept Basellandschaft in einem de inneren Korridore, welche von der Stadt Basel ausgehen. Um eine Nutzungsdichte von 125 EW+Besch/ha zu erreichen, ist betreffend Einwohnerzahl eine bauliche Dichte mi einer Ausnützungsziffer von ca. 55 % erforderlich. Die in den Entwicklungsgebieten mi der Zonenplanrevision festgelegten Zonen weisen eine von der Bebauungsziffer auf die
– Innerer Korridore	125		Ausnützungsziffer umgerechnete bauliche Dichte von 104 % (WG2) bis 170 % (WG4) au Somit werden die Dichtevorgaben eingehalten.
- Regionalzentrum	100		
-	90		

Relevante Festlegungen gemäss Objektblatt	Berücksichtigung / Umsetzung in Zonenplanrevision
Bahnhofsgebiete (Objektblatt S2.3)	
Planungsgrundsatz a An einer intensiveren und multifunktionalen Nutzung um die Bahnhöfe und Haltestellen von kantonaler Bedeutung besteht ein kantonales Interesse. Diese Gebiete sollen zu städtebaulichen Orientierungspunkten weiterentwickelt werden. Die anzustrebenden Mindestdichten orientieren sich an denjenigen der Entwicklungsgebiete.	Im Bahnhofsgebiet von Therwil werden bessere Entwicklungsmöglichkeiten geschaffer indem zum einen entlang der Ebnetstrasse und nördlich des "ZQP RP61 C" eine Aufzonung von W2 in eine WG4-Zone vorgenommen wird und zum anderen wird das ehema lige Kammi-Areal in die ZQP B überführt.
Planungsanweisung a Die Bahnhöfe und Haltestellen von kantonaler Bedeutung sind als vielseitig nutzbare, attraktive Zentrumsgebiete im Sinne der Ziele (gemäss Buchstabe b) auszugestalten (Entwicklungsschwerpunkte).	Auf die übrigen Areale in direkter Nähe des Bahnhofsgebietes hat die Zonenplanrevisior diesbezüglich keinen Einfluss. Einerseits handelt es sich um Areale mit rechtkräftiger Quartierplanungen (QP Bahnhofareal, QP Bahnhofstrasse Süd), andererseits um Areale welche der Zone für öffentliche Werke und Anlagen zugewiesen sind (Gemeindeverwaltung, Bahnhofschulhaus).
Ortsbildschutz (Objektblatt S3.1)	
Planungsanweisung a Die Gemeinden berücksichtigen im Zuge ihrer Ortsplanung für ihre raumplanerischen Interessensabwägungen die bestehenden nationalen und kantonalen Inventare.	Der Umgang mit den nationalen und kantonalen Inventaren wird im Planungsbericht in Kapitel 7.7 erläutert.
Planungsanweisung b Die Interessen von Siedlungserhaltung und Siedlungsentwicklung sind im Planungsprozess frühzeitig abzustimmen	Diese Abstimmung wurde bereits im kommunalen Richtplan vorgenommen und in de Innenentwicklungsstrategie weiter konkretisiert. Mit der Zonenplanrevision erfolgt die Umsetzung auf Stufe der Nutzungsplanung.
Planungsanweisung c Im Rahmen der Ortsplanung berücksichtigen die Gemeinden insbesondere folgende Aspekte und dokumentieren die diesbezüglichen Entscheidungsprozesse im Planungsbericht:	Siehe Planungsbericht, Kapitel 2.3, 5.14, 7.1 und 7.2.
 Festlegen der Ziele der Siedlungsentwicklung; Festlegen von Schutz- und Schonzonen zur Erhaltung der schutzwürdigen Ortsbilder, Freiräume und Ensembles (z. B. Wohnsiedlungen); Festlegen der schützens- und erhaltenswerten Einzelobjekte; 	
Ausweisen von Potenzialen für die Siedlungsentwicklung und Erbringen des Nachweises wie die einzelnen Nutzungen	

Relevante Festlegungen gemäss Objektblatt	Berücksichtigung / Umsetzung in Zonenplanrevision
Aufwertung Fliessgewässer (Objektblatt L1.1)	
Planungsanweisung: Die Gemeinden schaffen im Rahmen der Nutzungsplanung die Voraussetzungen, dass die Fliessgewässer in ihrem natürlichen Zustand erhalten oder wiederhergestellt werden, z. B. durch die Ausweisung von Uferschutzzonen gemäss kantonalem Raumplanungs- und Baugesetz.	Mit der Zonenplanrevision wurde dieser Planungsanweisung im Zusammenhang mit der Gewässerraumplanung nachgekommen. Siehe Planungsbericht, Kapitel 5.14 und 5.15.
Raumbedarf Fliessgewässer (Objektblatt L1.2)	
Planungsanweisung b Die Gemeinden stellen den Gewässerraum in ihren Zonenplänen dar. Sie zeigen im Planungsbericht gemäss Art. 47 RPV insbesondere die Ergebnisse der Interessenabwägung zwischen dem Freiraum Gewässerraum und anderen Interessen auf.	Im Rahmen der Zonenplanrevision wurde auch der Gewässerraum ausgeschieden. Siehe Planungsbericht, Kapitel 5.15.
Naturgefahren (Objektblatt L1.3)	
Planungsanweisung a Gemeinden und Kanton berücksichtigen die Gefahrenhinweiskarte und die Gefahrenkarten bei ihren raumwirksamen Tätigkeiten. Sie legen die notwendigen planerischen und baurechtlichen Schutzbestimmungen in ihren Richt- und Nutzungsplänen fest.	Der Umgang mit den Naturgefahren wird im Planungsbericht im Kapitel 7.9 erläutert.
Historische Verkehrswege (Objektblätter V3.4)	
Planungsanweisung a Kanton und Gemeinden berücksichtigen die historischen Verkehrswege in ihrer Richt- resp. Nutzungsplanung.	Verlauf der historischen Verkehrswege befindet sich auf dem heutigen bestehenden Strassenverkehrsnetz. Siehe Planungsbericht, Kapitel 7.7.1.

Anhang 3 Umsetzung der Vorgaben aus dem kommunalen Richtplan

Nachfolgend wird die Umsetzung der Vorgaben des kommunalen Richtplans mit relevantem Bezug zur Zonenplanrevision erläutert. Es handelt sich dabei vor allem um Vorgaben aus dem Richtplan-Teil "Siedlung". Die Vorgaben in den Richtplan-Teilen "Verkehr" und "Landschaft" beziehen sich hauptsächlich auf Themen ausserhalb des Wirkungsbereichs der Nutzungsplanung (Verkehrsführung, Strassenklassierung, Landschaftsgebiet etc.) und werden aus diesem Grund nicht weiter behandelt. Die aufgeführte Nummerierung entspricht der Nummerierung im kommunalen Richtplan.

Relevante Festlegungen	Berücksichtigung / Umsetzung in Zonenplanrevision
Entwicklungskultur	
1.2 Bewusste Koordination mit den Nachbargemeinden, der Region und dem Kanton	Im Rahmen des Mitwirkungsverfahren werden die Nachbargemeinden über die Zonenplanrevision orientiert. Aufgrund dessen, da das Siedlungsgebiet der Gemeinde Therwil nur nördlich mit dem Siedlungsgebiet der Gemeinde Oberwil zusammengewachsen ist, ergib sich zu den anderen Gemeinden keinen inhaltlichen Koordinationsbedarf auf Stufe der Nutzungsplanung. Im Falle mit der Gemeinde Oberwil erfolgte die raumplanerische Koordination für das Gewerbegebiet Mühlematt mit dem entsprechenden Entwicklungskonzept. Aufgrund dessen wurden die Zonenvorschriften im Jahr 2016 angepasst (siehe Planungsbericht, Kapitel 4.5). Die Koordination mit dem Kanton erfolgt mit der Eingabe der Zonenplanrevision in die kantonale Vorprüfung nach Abschluss des Mitwirkungsverfahrens.
Siedlungsentwicklung und Infrastruktur aufeinander abstimmen	Aufgrund der Zonenplanrevision werden keine grösseren Auswirkungen auf die kommunale Infrastruktur zu erwartet. Die Entwicklung und damit verbundenen allfälligen Auswirkungen erstreckten sich bei in der Regelbauzonen auf einen längeren Zeithorizont. Im Weiteren wird mit der Zonenplanrevision keine Erweiterung des Baugebiets vorgenommen. Das vorhandene und mit der Zonenplanrevision zusätzliche geschaffene Innentwicklungspotential betrifft zu einem grossen Teil bereits überbaute Parzellen. Das Ausschöpfen dieser Innentwicklungspotentiale erfolgt zudem nur teilweise und in unterschiedlicher Form.
1.4 Öffentliches Bauen koordinieren	Bei der Mutation des Zonenplans "Bei der Linde" wurde der Bedarf der ZöWA bereits überprüft (siehe Planungsbericht, Kapitel 5.13.11).
2.1 Planen und Entwickeln mit Qualität	Mit der vorgelagerten Innenentwicklungsstrategie erfolgte eine Auseinandersetzung zu den verschiedenen Strukturen und Quartieren. Mit der Zonenplanrevision werden verschiedene Vorgaben gemacht, welche ein Planen und Entwicklung mit Qualität sicherstellen.
2.3 Prioritäten bei der räumlichen Entwicklung setzen	Dies wird mit der Zonenplanrevision umgesetzt.
2.6 Abschöpfung von Mehrwert	Aufgrund der Landratsvorlage für eine Anpassung der kantonalen Gesetzgebung hat der Gemeinderat diesbezüglich für die Zonenplanrevision ein Entscheid getroffen (siehe Planungsbericht, Kapitel 6.6).
3.1 Ökologie und Klima als wichtige Faktoren	Ökologie und Klima sind als wichtige Aspekte in die Zonenplanrevision eingeflossen (siehe Planungsbericht, Kapitel 7.3 und 7.11).
3.6 Bewusster Umgang mit schädlichen Einflüssen und Störfällen	Im Planungsbericht wird der Umgang mit schädlichen Einflüssen und Störfällen erläutert (siehe Kapitel 7.8 – 7.10).

Relevante Festlegungen	Berücksichtigung / Umsetzung in Zonenplanrevision
Siedlungsgebiet	
4.1 Siedlung klar begrenzen	Die Begrenzung des Siedlungsgebiets wird nicht verändert und umfasst somit die heutige Begrenzung. Im Zonenplan wird der Perimeter des Siedlungsgebiets dargestellt.
4.2 Neueinzonungen nur bei Bedarf	Es werden keine Neueinzonungen vorgenommen.
Entwicklung nach innen	
5.1 Heutige Qualitäten und Quartierstrukturen bewahren	Die im Bauinventar Basel-Landschaft aufgeführten Objekte wurden, sofern diese noch vorhanden sind und ausserhalb des Geltungsbereichs der Teilzonenplanung Ortskern liegen, alle als geschützte Bauten in den Zonenplan aufgenommen. Zudem wurde das Bahnhofschulhaus ebenfalls als geschütztes Objekt im Zonenplan ausgewiesen.
5.2 Dichte quartierweise festlegen	Die Festlegung der baulichen Dichte erfolgte ausgehend von der vorbestandenen zulässigen Dichte. Die Bandbreite der baulichen Dichte mit der Bebauungsziffer reicht von 22 % bis 27 %. Im Vergleich zu den Gemeinden Reinach (Bandbreite Bebauungsziffer 23 % - 28 %), Oberwil (Bandbreite Bebauungsziffer 23% - 30 %) und Ettingen (Bandbreite Bebauungsziffer 26% - 29 %) sind baulichen Nutzungsmasse in Therwil in ähnlichen Grössenordnungen. Ausgehend von der bestehenden baulichen Dichte mit der Bebauungsziffer wurde im Zusammenhang mit der Einführung der Begriffe und Messweisen nach IVHB eine Umrechnung auf die Überbauungsziffer vorgenommen. Die Umrechnung ist im Anhang 4 enthalten. Eine Differenzierung nach Quartieren mit sehr geringen Unterschiedenen beim baulichen Nutzungsmass wäre nicht zweckmässig und hätte zur Folge das wieder mehr Zonentypen eingeführt werde müssten. Mit einer Anpassung auf eine bauliche Dichte nach den bestehenden Quartierstrukturen würde auch das vorhandene Verdichtungspotential reduziert. Um der Realisierung von grossen bzw. langen Bauvolumen in den Quartieren mit vorwiegenden Einfamilien- oder Doppeleinfamilienhäusern entgegenzuwirken, wurde die Gebäudelänge in den Zonen W2a (bisher W1) und W2b (bisher W2, W2a und W2b) von 30 m auf 25 m bzw. von 40 m auf 35 m reduziert. Zudem wird in der Zone W2a neu eine Wohnungsbegrenzungszahl von maximal 5 Wohnungen pro Baukörper eingeführt. Mit diesen Massnahmen soll dem "Dichtecharakter" der Quartiere in diesen beiden Zonen Rechnung getragen werden.
5.3 Qualitätsvoller Umgang mit bestehenden und neuen Quartier- und Teilzonenplänen	Gegenstand bei entsprechenden Quartier- und Teilzonenplanungen. Die Teilzonenplanung Zentrum wird mit der Zonenplanrevision aufgehoben bzw. die inhaltlichen Festlegungen werden in die neue Zonenplanung überführt (siehe Planungsbericht, Kapitel 5.13.6).
5.4 Gezielter Umgang mit Zonen für öffentliche Bauten und Anlagen	Die vorhandenen Areale in der ZöWA werden beibehalten. Einzig die nicht mehr für ZöWA-Zwecke benötigte und unbebaute Fläche an der Teichstrasse wird umgezont (siehe Planungsbericht, Kapitel 5.13.11).

Relevante Festlegungen Berücksichtigung / Umsetzung in Zonenplanrevision Zentrum 6.3 Lebendigen Teil des Dorfzentrums weiterentwickeln Der lebendige Teil des Dorfzentrums umfasst ZöWA-Areale (Gemeindeverwaltung, Bahnhofschulhaus), verschiedene Quartierplanungen (QP Bahnhofareal, QP Bahnhofstrasse Süd, QP Löwen Teilgebiete C1 / C2 und QP Schützen) sowie ein Teilbereich der Teilzonenplanung Ortskern 6.5 Masterplan Zentrumsentwicklung erarbeiten sowie die Ortskernbebauungsstrukturen ausserhalb der Ortskernplanung und den vier Arealen mit Quartierplanpflicht. Die Einflussnahme auf eine Weiterentwicklung des Lebendigen Teils der Dorfzentrums ist somit mit der Zonenplanrevision sehr begrenzt. Mit der Beibehaltung der Schule und der Gemeindeverwaltung verbleiben wichtige öffentliche Nutzungen, welche zur Belebung beitragen, im lebendigen Teil des Dorfzentrums. Zudem wird für die Ortkernstruktur entlang der Bahnhofstrasse die Festlegung fortgeführt, wonach das Erdgeschoss für publikumsorientierte Nutzungen wie Verkaufsläden, Restaurants und weitere kundenintensive Dienstleistungen vorbehalten ist. Zudem hat die Gemeinde bei allfälligen Anpassungen von bestehenden Quartierplanungen oder der Erarbeitung von neuen Quartierplanungen bei der Zone mit Quartierplanpflicht entsprechende Möglichkeiten, um auf eine Weiterentwicklung des lebendigen Teils des Dorfzentrums Einfluss zu Beschaulicher Teil nehmen. Auf die Erarbeitung eines Masterplans wurde verzichtet. Lebendiger Teil **Arbeiten und Gewerbe** 7.1 Therwil als Teil des Wirtschaftsraums Leimental Mit der Zonenplanrevision wurde der Umfang der Gewerbezone unverändert beibehalten. Damit wird Planungssicherheit für mögliche Neuansiedlungen sowie für die bestehenden Betriebe für ihre Entwicklung geschaffen. 7.2 Arbeitsplätze für Dienstleistungen und das Kleingewerbe an Mit der Zonenplanrevision werden im Zentrumsbereich auch die Voraussetzungen für Arbeitsplatznutzungen optimiert. zentralen Lagen fördern Grün- und Freiräume, Landschaftsraum Im Reglement wurden Pflegebestimmungen für die Uferschutz- und Grünzonen sowie für der ZöWA aufgenommen. Zudem wurden für die 8.1 Interne Grün- und Naturräume pflegen beiden Naturschutzzonen und die im Zonenplan festgelegten Einzelobjekte (Bäume) entsprechende Pflegebestimmungen ins Reglement aufgenommen. 8.2 Interne und externe Grün- und Naturräume vernetzen Durch die Festlegung der Gewässerräume für den Unteren Mühlibach und den Marchbach und der damit verbundenen Anpassung bzw. Erweiterung der Uferschutzzone ist eine "vertikale" Vernetzung der beiden Hauptachsen innerhalb des Siedlungsgebiets gewährleistet. Mit den Fliessgewässern ist auch eine Vernetzung zwischen dem Landschaftsgebiet und dem Siedlungsgebiet vorhanden. Zudem werden für den südlichen Abschnitt entlang des Marchbachs bis zum Siedlungsrand zwei Naturschutzzonen ausgeschieden. In der Zonenplanrevision werden somit die vorhandenen wertvollen Grün- und Naturräume gesichert. Im Weiteren wird langfristig die nun auch für die Wohn- und Wohn-/Geschäftszonen eingeführte Grünflächenziffer zur Sicherung und Vernetzung von Grünräumen beitragen. Geschützte Einzelobjekte (Bäume) sowie die verteilten Grünzonen und die naturnahe gestalteten Aussenflächen bei den einzelnen ZöWA-Arealen bilden zudem auch wichtige Trittsteinbiotope.

Anhang 4 Berechnungsmodell für Umrechnung von Bebauungsziffer auf Überbauungsziffer

Modellrechnung für W2a (bisher W1)								
Parzellengrösse [m²]		250	300	350	400	500	750	1000
Bebauungsziffer bisher + 1% für		200	000	000		000		1000
Mehrstärke Aussenwand [%]	21%+1%	22%	22%	22%	22%	22%	22%	22%
Fläche Bebauungsziffer bisher		55.0	66.0	77.0	88.0	110.0	165.0	220.0
Anzahl Wohnungen im EG (Annahme)	1 - 2	1	1	1	1	1	2	2
Freifläche Wintergarten [7.5 m² pro Whg]		7.5	7.5	7.5	7.5	7.5	15	15
Windfang [2 m ² pro Whg]		2	2	2	2	2	4	4
Gesamtfläche [m²]		64.5	75.5	86.5	97.5	119.5	184.0	239.0
Bebauungsziffer inkl. Freiflächen [%]		25.8%	25.2%	24.7%	24.4%	23.9%	24.5%	23.9%
_								
Vorschlag ÜZ Hauptbauten	26%	26%	26%	26%	26%	26%	26%	26%
Differenz BZ total zu Vorschlag ÜZ [m2]		0.5	2.5	4.5	6.5	10.5	11.0	21.0
Vorschlag ÜZ Klein- und Anbauten	7%	Sonderregelung für	r Parzellen unter 5	500 m²		7%	7%	7%
Fläche für Klein- und Anbauten [m2]		35 m2 (14 %) 35	5 m2 (11.7 %) 35	5 m2 (10 %)	35 m2 (8.6%)	35.0	52.5	70.0
Total	33%	40%	38%	36%	35%	33%	33%	33%
Modellrechnung für W2b (bisher W2, neu	ı auch Nutz				,			
Parzellengrösse [m²] Bebauungsziffer bisher + 1% für		250	300	350	400	500	750	1000
Mehrstärke Aussenwand [%]	26%+1%	27%	27%	27%	27%	27%	27%	27%
Fläche nach Bebauungsziffer bisher		67.5	81.0	94.5	108.0	135.0	202.5	270.0
Anzahl Wohnungen im EG (Annahme)	1 - 3	1	1	1	1	2	3	3
Freifläche Wintergarten [7.5 m² pro Whg]		7.5	7.5	7.5	7.5	15.0	22.5	22.5
Windfang [2 m ² pro Whg]		2	2	2	2	4	6	6
Gesamtfläche [m²]		77.0	90.5	104.0	117.5	154.0	231.0	298.5
Bebauungsziffer inkl. Freiflächen [%]		30.8%	30.2%	29.7%	29.4%	30.8%	30.8%	29.9%
Vorschlag ÜZ Hauptbauten	30%	30%	30%	30%	30%	30%	30%	30%
Differenz BZ total zu Vorschlag ÜZ [m2]	0070	-2.0	-0.5	1.0	2.5	-4.0	-6.0	1.5
,								
Vorschlag ÜZ Klein- und Anbauten	7%	Sonderregelung für	r Parzellen unter 8	500 m²		7%	7%	7%
Fläche für Klein- und Anbauten [m2]		35 m2 (14 %) 35	5 m2 (11.7 %) 35	5 m2 (10 %)	35 m2 (8.6%)	35.0	52.5	70.0
Total	37%	44%	42%	40%	39%	37%	37%	37%
Modellrechnung für WG2 (bisher WG2)								
Parzellengrösse [m²] Bebauungsziffer bisher + 1% für		250	300	350	400	500	750	1000
Mehrstärke Aussenwand [%]	26%+1%	27%	27%	27%	27%	27%	27%	27%
Fläche nach Bebauungsziffer bisher		67.5	81.0	94.5	108.0	135.0	202.5	270.0
Anzahl Wohnungen im EG (Annahme)	1 - 3	1	1	1	1	2	3	3
Freifläche Wintergarten [7.5 m² pro Whg]		7.5	7.5	7.5	7.5	15.0	22.5	22.5
Windfang [2 m ² pro Whg]		2	2	2	2	4	6	6
Gesamtfläche [m²]		77.0	90.5	104.0	117.5	154.0	231.0	298.5
Bebauungsziffer inkl. Freiflächen [%]		30.8%	30.2%	29.7%	29.4%	30.8%	30.8%	29.9%
Vorschlag ÜZ Hauptbauten	30%	30%	30%	30%	30%	30%	30%	30%
Differenz BZ total zu Vorschlag ÜZ [m2]	JU / 0	-2.0	-0.5	1.0	2.5	-4.0	-6.0	1.5
ZS.ONZ DZ total Za Volsalilag UZ [IIIZ]		-2.0	-0.0	1.0	2.0	-7.∪	-0.0	1.0
Verseller 07 Klein and 4-bester	70/	Condems	- Downellst	=002		70/	70/	70/
Vorschlag ÜZ Klein- und Anbauten	7%	Sonderregelung für			05 0 (0.00()	7%	7%	7%
Fläche für Klein- und Anbauten [m2] Total	37%	35 m2 (14 %) 35 44%	5 m2 (11.7 %) 35 42%	5 m2 (10 %) 40%	35 m2 (8.6%) 39%	35.0 37%	52.5 37%	70.0 37%
r otter	37 70	77 /0	→∠ /0	40 /0	JJ /0	31 /0	31 /0	31 /0

Parzellengrösse [m²]		250	300	350	400	500	750	1000
Bebauungsziffer bisher + 1% für								
Mehrstärke Aussenwand [%]	23%+1%	24%	24%	24%	24%	24%	24%	24%
Fläche nach Bebauungsziffer bisher		60.0	72.0	84.0	96.0	120.0	180.0	240.0
Anzahl Wohnungen im EG (Annahme)	1 - 3	1	1	1	1	2	2	3
Freifläche Wintergarten [7.5 m² pro Whg]		7.5	7.5	7.5	7.5	15.0	15.0	22.5
Windfang [2 m² pro Whg]		2	2	2	2	4	4	6
Gesamtfläche [m²]		69.5	81.5	93.5	105.5	139.0	199.0	268.5
Bebauungsziffer inkl. Freiflächen [%]		27.8%	27.2%	26.7%	26.4%	27.8%	26.5%	26.9%
Vorschlag ÜZ Hauptbauten	28%	28%	28%	28%	28%	28%	28%	28%
Differenz BZ total zu Vorschlag ÜZ [m2]		0.5	2.5	4.5	6.5	1.0	11.0	11.5
Vorschlag ÜZ Klein- und Anbauten	7%	Sonderregelung für I	Parzellen unter 5	00 m ²		7%	7%	7%
Fläche für Klein- und Anbauten [m2]		35 m2 (14 %) 35	m2 (11.7 %) 35	m2 (10 %) 35	m2 (8.6%)	35.0	52.5	70.0
racine far racin and randation [m2]			(1112 (0.070)			
Total	35%	42%	40%	38%	37%	35%	35%	35%
Total Modellrechnung für WG3 (bisher WG3)	35%							
Modellrechnung für WG3 (bisher WG3) Parzellengrösse [m²] Bebauungsziffer bisher + 1% für		42% 250	300	38%	37% 400	35% 500	35% 750	1000
Modellrechnung für WG3 (bisher WG3) Parzellengrösse [m²] Bebauungsziffer bisher + 1% für Mehrstärke Aussenwand [%]	35% 26%+1%	42% 250 27%	300 27%	38% 350 27%	400 27%	35% 500 27%	750 27%	1000
Modellrechnung für WG3 (bisher WG3) Parzellengrösse [m²] Bebauungsziffer bisher + 1% für Mehrstärke Aussenwand [%] Fläche nach Bebauungsziffer bisher	26%+1%	250 27% 67.5	300 27% 81.0	350 27% 94.5	400 27% 108.0	500 27% 135.0	750 27% 202.5	1000 27% 270.0
Modellrechnung für WG3 (bisher WG3) Parzellengrösse [m²] Bebauungsziffer bisher + 1% für Mehrstärke Aussenwand [%] Fläche nach Bebauungsziffer bisher Anzahl Wohnungen im EG (Annahme)		250 27% 67.5 1	300 27% 81.0	350 27% 94.5 1	400 27% 108.0	500 27% 135.0 2	750 27% 202.5 3	1000 27% 270.0
Modellrechnung für WG3 (bisher WG3) Parzellengrösse [m²] Bebauungsziffer bisher + 1% für Mehrstärke Aussenwand [%] Fläche nach Bebauungsziffer bisher Anzahl Wohnungen im EG (Annahme) Freifläche Wintergarten [7.5 m² pro Whg]	26%+1%	250 27% 67.5 1 7.5	300 27% 81.0 1 7.5	350 27% 94.5 1 7.5	400 27% 108.0 1 7.5	500 27% 135.0 2 15.0	750 27% 202.5 3 22.5	1000 27% 270.0 4 30.0
Modellrechnung für WG3 (bisher WG3) Parzellengrösse [m²] Bebauungsziffer bisher + 1% für Mehrstärke Aussenwand [%] Fläche nach Bebauungsziffer bisher Anzahl Wohnungen im EG (Annahme) Freifläche Wintergarten [7.5 m² pro Whg] Windfang [2 m² pro Whg]	26%+1%	250 27% 67.5 1 7.5 2	300 27% 81.0 1 7.5 2	350 27% 94.5 1 7.5 2	400 27% 108.0 1 7.5 2	500 27% 135.0 2 15.0 4	750 27% 202.5 3 22.5 6	1000 27% 270.0 4 30.0
Modellrechnung für WG3 (bisher WG3) Parzellengrösse [m²] Bebauungsziffer bisher + 1% für Mehrstärke Aussenwand [%] Fläche nach Bebauungsziffer bisher Anzahl Wohnungen im EG (Annahme) Freifläche Wintergarten [7.5 m² pro Whg] Windfang [2 m² pro Whg] Gesamtfläche [m²]	26%+1%	250 27% 67.5 1 7.5	300 27% 81.0 1 7.5	350 27% 94.5 1 7.5	400 27% 108.0 1 7.5	500 27% 135.0 2 15.0	750 27% 202.5 3 22.5	1000 27% 270.0 4 30.0 8 308.0
Modellrechnung für WG3 (bisher WG3) Parzellengrösse [m²] Bebauungsziffer bisher + 1% für Mehrstärke Aussenwand [%] Fläche nach Bebauungsziffer bisher Anzahl Wohnungen im EG (Annahme) Freifläche Wintergarten [7.5 m² pro Whg] Windfang [2 m² pro Whg] Gesamtfläche [m²] Bebauungsziffer inkl. Freiflächen [%]	26%+1% 1 - 4	250 27% 67.5 1 7.5 2 77.0 30.8%	300 27% 81.0 1 7.5 2 90.5 30.2%	350 27% 94.5 1 7.5 2 104.0 29.7%	400 27% 108.0 1 7.5 2 117.5 29.4%	500 27% 135.0 2 15.0 4 154.0 30.8%	750 27% 202.5 3 22.5 6 231.0 30.8%	1000 27% 270.0 4 30.0 8 308.0 30.8%
Modellrechnung für WG3 (bisher WG3) Parzellengrösse [m²] Bebauungsziffer bisher + 1% für Mehrstärke Aussenwand [%] Fläche nach Bebauungsziffer bisher Anzahl Wohnungen im EG (Annahme) Freifläche Wintergarten [7.5 m² pro Whg] Windfang [2 m² pro Whg] Gesamtfläche [m²] Bebauungsziffer inkl. Freiflächen [%] Vorschlag ÜZ Hauptbauten	26%+1%	250 27% 67.5 1 7.5 2 77.0	300 27% 81.0 1 7.5 2 90.5	350 27% 94.5 1 7.5 2 104.0	400 27% 108.0 1 7.5 2 117.5	500 27% 135.0 2 15.0 4 154.0	750 27% 202.5 3 22.5 6 231.0	1000 27% 270.0 4 30.0 8 308.0 30.8%
Modellrechnung für WG3 (bisher WG3) Parzellengrösse [m²] Bebauungsziffer bisher + 1% für Mehrstärke Aussenwand [%] Fläche nach Bebauungsziffer bisher Anzahl Wohnungen im EG (Annahme) Freifläche Wintergarten [7.5 m² pro Whg] Windfang [2 m² pro Whg] Gesamtfläche [m²] Bebauungsziffer inkl. Freiflächen [%] Vorschlag ÜZ Hauptbauten Differenz BZ total zu Vorschlag ÜZ [m2]	26%+1% 1 - 4	250 27% 67.5 1 7.5 2 77.0 30.8%	300 27% 81.0 1 7.5 2 90.5 30.2% 28% -6.5	350 27% 94.5 1 7.5 2 104.0 29.7% 28% -6.0	400 27% 108.0 1 7.5 2 117.5 29.4% 28%	500 27% 135.0 2 15.0 4 154.0 30.8%	750 27% 202.5 3 22.5 6 231.0 30.8%	1000 27% 270.0 4 30.0 8 308.0 30.8% -28.0
Modellrechnung für WG3 (bisher WG3) Parzellengrösse [m²] Bebauungsziffer bisher + 1% für Mehrstärke Aussenwand [%] Fläche nach Bebauungsziffer bisher Anzahl Wohnungen im EG (Annahme) Freifläche Wintergarten [7.5 m² pro Whg]	26%+1% 1 - 4 28%	250 27% 67.5 1 7.5 2 77.0 30.8% 28% -7.0	300 27% 81.0 1 7.5 2 90.5 30.2% 28% -6.5	350 27% 94.5 1 7.5 2 104.0 29.7% 28% -6.0	400 27% 108.0 1 7.5 2 117.5 29.4% 28%	35% 500 27% 135.0 2 15.0 4 154.0 30.8% 28% -14.0	750 27% 202.5 3 22.5 6 231.0 30.8% 28% -21.0	35% 1000 27% 270.0 4 30.0 8 308.0 30.8% -28.0

Betreffend Festlegung ÜZ für WG3 siehe Planungsbericht Kap. 5.4.4

Anhang 5 Zonenflächenbilanz

Grundzonen	Fläche heutiger ZPS (m²)	Grundzone (neu)	Fläche neuer ZPS (m²)	Differenz (m²)
Wohnzone W1	438'410	Wohnzone W2a	394'285	-44'125
Wohnzone W2	483'717			
Wohnzone W2a	12'040	Wohnzone W2b	483'018	-36'693
Wohnzone W2b	23'954			
Wohnzone W3	13'635	Wohnzone W3	105'514	91'879
Wohn und Geschäftszone WG / WG2	140'211	Wohn und Geschäftszone WG2	30,326	-109'855
Wohn und Geschäftszone WG3	2'519	Wohn und Geschäftszone WG3	226,98	84'458
Wohn und Geschäftszone WG4	0	Wohn und Geschäftszone WG4	3,285	3'585
Gewerbezone G	117'462	Gewerbezone G16	147'171	-291
Zone mit Quartierplanpflicht	7'129	Zone mit Quartierplanpflicht (ZQP)	6,558	-571
Cocomtilhorbanimoon	126,777	ZQP Gesamtüberbauungen	88'127	c
Gesammer baumigen	120747	Gesamtüberbauungen	38'620	0
Quartierplanungen	297.22	Quartierplanungen	84'894	7'129
Areale nach Richtplan 1961 bebaut (TZP Zentrum)	4'612	ZQP RP61	4'701	68
Zone für öffentl. Werke u. Anlagen (ZöWA)	153'608	ZöWA	150'112	-3'496
Grünzone	11'179	Concession (213/31	CNCIN
Gehölze und Hecken (Grundzone)	1197	Grunzorie	1001	4 243
Uferschutzzone	17'203	Uferschutzzone	20'983	3'780
2. Ausbauetappe	84'476	Nutzungszone nach §19 Abs. 1 lit. f RBG	84'476	0
Total Grundzonen	1'715'864	Total Grundzonen	1'715'994	132
Überlagernde Zonen	Fläche heutiger ZPS (m²)	Überlagernde Zonen (neu)	Fläche neuer ZPS (m²)	Differenz (m²)
Naturschutzzone	0	Naturschutzzone	24'352	24'352
Gewässerraum	0	Gewässerraum	46'973	46'973
Total überlagernde Zonen	0	Total überlagernde Zonen	71'325	71'325

Anhang 6 Nutzungsplanerische Umsetzung der Objekte aus dem Naturinventar

Lebensraum / Name	O-Nr.	Bewertung	Nutzungsplanerische Umsetzung (Aufschlüsselung Farbcode: siehe Tabel- lenende)	Begründungen / Bemerkungen
Fliessgewässer inkl. Ufervegetation				
Schliefbach-Unterer Mühlebach	F1	wertvoll	Gewässerraum, Uferschutzzone	Ufervegetation und Fliessgewässer sind durch den Gewässerraum und die Uferschutzzone gesichert.
Schliefbach-Unterer Mühlebach	F1	wertvoll	Nicht Gegenstand Revision, GWR	Objekt im Geltungsbereich TZP Ortskern, mit Gewässerraum gesichert
Griengrubenbächli	F2	bemerkenswert	Gewässerraum, Uferschutzzone	Ufervegetation und Fliessgewässer sind durch den Gewässerraum und die Uferschutzzone gesichert.
Marchbach F3 sehr wertvoll		sehr wertvoll	Naturschutzzone sowie Gewässerraum und Uferschutzzone	Ufervegetation und Fliessgewässer sind durch den Gewässerraum und die Uferschutzzone sowie im südlichen Abschnitt zusätzlich bzw. erweitert durch die beiden Naturschutzzonen NZ1 / NZ2 gesichert.
Dorfbach	F4	bemerkenswert	Gewässerraum, Uferschutzzone	Ufervegetation und Fliessgewässer sind durch den Gewässerraum und die Uferschutzzone gesichert.
Rüchibächli	F5	bemerkenswert	Bereich 1: Gewässerraum, Uferschutz Bereich 2: eingedolt in der W2a	Bereich 1: Ufervegetation und Fliessgewässer sind durch den Gewässerraum und die Uferschutzzone gesichert.
Mooswasenbächli	F6	wertvoll	Gewässerraum, Uferschutzzone	Ufervegetation und Fliessgewässer sind durch den Gewässerraum und die Uferschutzzone gesichert.
Weiher und Feuchtgebiete				
Weiher Känelboden	We1	wertvoll	Naturschutzzone	Keine Unterschutzstellung als Einzelobjekt, Objekt befindet sich in neu ausgeschiedener Naturschutzzone NZ1
Ruderalflächen				
Ruderalfläche Oberwilerstrasse	R1	Zwischennutzung	Keine	Objekt liegt in der Gewerbezone, Bewertung
Ruderalvegetation und Hecke ARA Birsig	R2	Zwischennutzung	Keine, jedoch ZöWA	Keine Unterschutzstellung als Einzelobjekt, Objekt befindet sich in der ZöWA, nach Bestimmungen der ZöWA sind Wiesen und Ruderalflächen zu erhalten und aufzuwerten. Mit Ausbau der ARA wurden Teil- flächen beansprucht.
Ruderalflur Benkenschulhaus	R3	Zwischennutzung	Keine, jedoch ZöWA	Keine Unterschutzstellung als Einzelobjekt, Objekt befindet sich in der ZöWA, nach Bestimmungen der ZöWA sind Wiesen und Ruderalflächen zu erhalten und aufzuwerten.
Ruderalflur und Steingarten Schulhaus Känelmatt 1	R4	bemerkenswert	Keine, jedoch ZöWA	Keine Unterschutzstellung als Einzelobjekt, Objekt befindet sich in der ZöWA, nach Bestimmungen der ZöWA sind Wiesen und Ruderalflächen zu erhalten und aufzuwerten.
Ruderalflur Schulhaus Mühleboden	R5	bemerkenswert	Keine, jedoch ZöWA	Keine Unterschutzstellung als Einzelobjekt, Objekt befindet sich in der ZöWA, nach Bestimmungen der ZöWA sind Wiesen und Ruderalflächen zu erhalten und aufzuwerten.

Lebensraum / Name	O-Nr.	Bewertung	Nutzungsplanerische Umsetzung (Aufschlüsselung Farbcode: siehe Tabellenende)	Begründungen / Bemerkungen
Wiesen und Weiden				
Birsmatte Nord	Wi1A	Zwischennutzung	Grünzone	Keine Unterschutzstellung als Einzelobjekt, Objekt befindet sich in der Grundnach den Bestimmungen der Grünzone ist Bestand zu erhalten und zu pflegen.
Trockenwiese Birsmatte Mitte	Wi1B	Zwischennutzung	Grünzone (teilweise)	Das Naturobjekt liegt teilweise in einer ZöWA und in einer Grünzone. Nach Bestimmungen der ZöWA sind Wiesen und Ruderalflächen zu erhalten und aufzuwerten. Nach Bestimmung der Grünzone ist der Bestand zu erhalten und zu pflegen.
Birsmatte Süd	Wi1C	Zwischennutzung	Nicht Gegenstand Revision	Objekt im Geltungsbereich QP Gewerbe-Benkenstrasse
Entwässerungssystem Birsmatte	Wi2	wertvoll	Grünzone / Grünbereich	Keine Unterschutzstellung als Einzelobjekt, nach den Bestimmungen der Grünzone ist Bestand zu erhalten und zu pflegen.
Trockenwiese Alemannenstrasse	Wi3	wertvoll	Keine	Objekt befindet sich auf dem Dach einer Tiefgarage (P2504). Bei einer Sanierung der Dachfläche wird Bepflanzung entfernt. Zudem befindet sich Objekt im Geltungsbereich einer GÜ
Magerwiese und Kulturlandschaft Griengrube	Wi4	sehr wertvoll	Nicht Gegenstand Revision, geschützt	Objekt im Geltungsbereich TZP Ortskern, als Einzelobjekt bereits geschützt
Magerwiese Kindergarten Parkstrasse	Wi5	Zwischennutzung	Keine, jedoch ZöWA	Objekt liegt in der öWA, nach Bestimmungen der ZöWA sind Wiesen und Ruderalflächen zu erhalten und aufzuwerten.
Magerwiese Schulhaus Känelmatt 1	Wi6	bemerkenswert	Keine, jedoch ZöWA	Objekt liegt in der öWA, nach Bestimmungen der ZöWA sind Wiesen und Ruderalflächen zu erhalten und aufzuwerten.
Feuchtwiese Känelboden	Wi7	wertvoll	Naturschutzzone	Keine Unterschutzstellung als Einzelobjekt, Bestandteil Naturschutzzone NZ1
Magerwiese Vogesenstrasse	Wi8	Zwischennutzung	Keine	Bewertung, Objekt liegt in der Zone W2a
Magerwiesen Lerchenrainstrasse	Wi9	Zwischennutzung	Keine	Bewertung, Objekt liegt in der Zone W2a
Magerwiese Gempenstrasse	Wi10	Zwischennutzung	Keine	Bewertung, Objekt liegt in der Zone W2a
Magerweide Fiechtenrain	Wi11	Zwischennutzung	Keine	Bewertung, Objekt liegt in der Zone W2a
Obstgärten und Streuobstwiesen				
Obstgarten Vogesenstrasse	01	bemerkenswert	Keine, jedoch ZöWA	Objekt liegt in der ZöWA, nach Bestimmungen der ZöWA sind Wiesen und Ruderalflächen zu erhalten und aufzuwerten.
Obstgarten mit Magerwiese Im Kirsch garten	- O2	Zwischennutzung	Keine	Bewertung, Objekt liegt in der Zone W2a

Lebensraum / Name O-Nr. Bewertung		Nutzungsplanerische Umsetzung (Aufschlüsselung Farbcode: siehe Tabel- lenende)	- Begründungen / Bemerkungen					
Hecken und Gehölze								
Feldgehölz Bi dr Wide	G1	Zwischennutzung	Keine	Bewertung				
Spielplatz Coop	G2	Zwischennutzung	Nicht Gegenstand Revision	Objekt im Geltungsbereich QP Schützen				
Hecke Schulhaus Känelmatt 1	G3	bemerkenswert	Keine, jedoch ZöWA	Objekt liegt in der ZöWA, nach Bestimmungen der ZöWA sind Wiesen und Ruderalflächen zu erhalten und aufzuwerten.				
Trockenbiotop Känelboden	G4	sehr wertvoll	Naturschutzzone / Grünzone	Keine Unterschutzstellung als Einzelobjekt, Bestandteil Naturschutzzone und nach den Bestimmungen der Grünzone ist Bestand zu erhalten und zu pflegen.				
Hecke mit Weichgehölzen Känelboder	n G5	bemerkenswert	Naturschutzzone / Wald	Keine Unterschutzstellung als Einzelobjekt, Bestandteil Naturschutzzone / Waldareal				
Hecke / Baumallee Löliwägli	allee Löliwägli G6 wertvoll		Grünzone	Keine Unterschutzstellung als Einzelobjekt, nach den Bestimmungen der Grünzone ist Bestand zu erhalten und zu pflegen.				
Waldstück am Fichtenrain	G7	bemerkenswert	Nicht Gegenstand Revision	Waldflächen unterliegen Waldgesetzgebung				
Hecke Rüchiweg	G8	wertvoll	Grünzone	Keine Unterschutzstellung als Einzelobjekt, nach den Bestimmungen der Grünzone ist Bestand zu erhalten und zu pflegen.				
Bäume								
Linde Alemannenstrasse 19	B1	bemerkenswert	Keine	Bewertung				
Linde Kindergarten Alemannenstrasse	B2	sehr wertvoll	als Einzelobjekt					
Linde Benkenstrasse / Lindenfeldweg	В3	sehr wertvoll	Nicht Gegenstand Revision	Objekt im Geltungsbereich QP Hofacker, Objekt im bestehenden Zonenplan bereits geschützt				
Eiche Bushaltestelle Lindenfeld	B4	bemerkenswert	Keine	Bewertung, mehrstämmige Eiche am Rand der Parz. 468				
Schwedenlinde	B5	herausragend	als Einzelobjekt	Objekt ist im bestehenden Zonenplan bereits geschützt				
Baumallee entlang Unterem Mühlebachs	В6	sehr wertvoll	Nicht Gegenstand Revision, <mark>b. geschützt</mark>	Objekt im Geltungsbereich TZP Ortskern, als Einzelobjekt bereits geschützt				
Platane Benkenstrasse	В7	bemerkenswert	Nicht Gegenstand Revision, b. geschützt	Objekt im Geltungsbereich TZP Ortskern, als Einzelobjekt bereits geschützt				
Linde Kreisel im Dorfzentrum	В8	bemerkenswert	Nicht Gegenstand Revision, b. geschützt	Objekt im Geltungsbereich TZP Ortskern, als Einzelobjekt bereits geschützt				
Schwarznuss Kreisel im Dorfzentrum	В9	bemerkenswert	Nicht Gegenstand Revision, b. geschützt	Objekt im Geltungsbereich TZP Ortskern, als Einzelobjekt bereits geschützt				
Rosskastanie Kreisel im Dorfzentrum	B10	bemerkenswert	Nicht Gegenstand Revision, b. geschützt	Objekt im Geltungsbereich TZP Ortskern, als Einzelobjekt bereits geschützt				
Linde Mittlerer Kreis 14	B11	bemerkenswert	Nicht Gegenstand Revision, b. geschützt	Objekt im Geltungsbereich TZP Ortskern, als Einzelobjekt bereits geschützt				
Linde Mittlerer Kreis 37	B12	wertvoll	Nicht Gegenstand Revision, b. geschützt	Objekt im Geltungsbereich TZP Ortskern, als Einzelobjekt bereits geschützt				

			Nutzungsplanerische Umsetzung	
Lebensraum / Name	O-Nr.	Bewertung	(Aufschlüsselung Farbcode: siehe Tabellenende)	Begründungen / Bemerkungen
Platane Ettingerstrasse / Kirchrain	B13	bemerkenswert	Nicht Gegenstand Revision, b. geschützt	Objekt im Geltungsbereich TZP Ortskern, als Einzelobjekt bereits geschützt
Linde Kirchrain 2	B14	wertvoll	Nicht Gegenstand Revision, b. geschützt	Objekt im Geltungsbereich TZP Ortskern, als Einzelobjekt bereits geschützt
Rosskastanie Ettingerstrasse	B15	bemerkenswert	Nicht Gegenstand Revision, b. geschützt	Objekt im Geltungsbereich TZP Ortskern, als Einzelobjekt bereits geschützt
Linde Grossmattweg	B16	wertvoll	Einzelobjekt	Wurde mit Mutation Ettingerstrasse / Kirche (September 2021) geschützt
Linde Zur Griengrube	B17	bemerkenswert	Nicht Gegenstand Revision, b. geschützt	Objekt im Geltungsbereich TZP Ortskern, als Einzelobjekt bereits geschützt
Fichte Zur Griengrube	B18	bemerkenswert	Nicht Gegenstand Revision, b. geschützt	Objekt im Geltungsbereich TZP Ortskern, als Einzelobjekt bereits geschützt
Erle und Eiche Zur Griengrube	B19	bemerkenswert	Nicht Gegenstand Revision, b. geschützt	Objekt im Geltungsbereich TZP Ortskern, als Einzelobjekt bereits geschützt
Nussbäume Grossmattweg	B20	bemerkenswert	Keine	Bewertung, Objekte in W2b und in Landwirtschaftszone
Kirschbaum Drosselstrasse 24	B21	wertvoll	Keine	Objekt in W2b, Einschränkung der Bebaubarkeit aufgrund Standortes auf der unbebauten Bauparzelle
Douglasie Witterswilerfeldweg	B22	bemerkenswert	Keine	Bewertung, Objekt in W2b
Baumallee Witterswilerfeldweg	B23	bemerkenswert	Grünzone, anzulegende Baumreihe	
Birke Hinterkirchweg	B24	bemerkenswert	Keine, jedoch ZöWA	Bemerkenswert, Unterhalt durch Werkhof, Objekt in ZöWA
Linde Bahnhofstrasse	B25	wertvoll	Nicht Gegenstand Revision	Objekt im Geltungsbereich TZP Zentrum
Baumgruppe Bahnhofstrasse	B26	bemerkenswert	Nicht Gegenstand Revision	Objekt im Geltungsbereich TZP Zentrum
Linde Hinterweg	B27	wertvoll	Keine	Objekt nicht mehr vorhanden, wurde vom Grundeigentümer 2024 gefällt
Baumgruppe Parkstrasse / Hinterweg	B28	bemerkenswert	Keine	Bewertung, Baum Nord und Ost im Strassenareal, Baum Süd mit Eigentümer allenfalls Pflegevereinbarung treffen
Baumgruppe Erlenstrasse	B29	bemerkenswert	Keine	Bewertung
Blutbuche Fichtenrain / Vorderbergweg	B30	wertvoll	Einzelobjekt	Ortsprägender Baum mit Identität stiftender Wirkung
Föhre, Platane und Tulpenbaum Reinacherstrasse 1	B31	wertvoll	Keine	Objekt in WG3, Unterschutzstellung Bäume durch Kanton im Zusammenhang mit Unterschutzstellung von Villa Wannier (als Ensemble), Unterschutzstellung Villa Wannier: siehe Kap. 7.1.2 Planungsbericht
Rosskastanie Reinacherstrasse 2	B32	bemerkenswert	Keine	Bewertung, Objekt in WG3
Rosskastanie Fichtenrain	B33	bemerkenswert	Nicht Gegenstand Revision	Objekt im Geltungsbereich QP Fichtenrain
Linde Neusatzweg / Buchenrain	B34	sehr wertvoll	Keine, jedoch Servitut Baumschutz	Baumschutzservitut Fichtenrain

Lebensraum / Name	O-Nr.	Bewer	tung		(Nutzu Aufsch enend	nlüsse					_	bel-	Begründungen / Bemerkungen			
Eschen-Ahorn, Linde und weitere Bäume am Fichtenrain 70	B35	sehr w	ertvo	ıll		Eschen Linde:				/eiter eine	re Bä	iume	9:	Einzelne Bäume wurden im Rahmen der Neubebauung des Areals gefällt, noch bestehende Bäume werden geschützt			
Linde Fichtenrain	B36	wertv	oll			inzelc	bjekt										
Spitzahorn Gempenstrasse 15	B37	wertv	oll			Keine								Objekt nicht mehr vorhanden, wurde offenbar 2024 gefällt, wird aus Inventar gelöscht			
Feldahorn Bruderholzstrasse	B38	bemer	kensv	/ert		Keine								Bewertung, Objekt liegt in der W2a			
Platanen Gempenstrasse	B39	bemer	kensv	ert		Keine								Bewertung, Objekt liegt in der W2a			
Linde Mooswase	B40	bemerkenswert			Gewäs	serrau	m, U	fersch	nutzz	one			Kein Unterschutzstellung als Einzelobjekt, Objekt befindet sich im Gewässerraum und in Uferschutzzone.				
Edelkastanie Rämelstrasse	B41	bemerkenswert			Keine								Bewertung, Objekt liegt in der WG3				
Pyramidenpappel Hochfeld	B42	bemer	erkenswert			Nicht (Gegen	stanc	l Revi	sion				Objekt im Geltungsbereich QP Hochfeldweg			
Eichen Löliwägli	B43	bemer	bemerkenswert			Grünzone							Objekt befindet sich in Grünzone, nach den Bestimmungen der Grünzone ist Bestand zu erhalten und zu pflegen.				
Eiche Löliwägli	B44	sehr w	ertvo	II		Einzelobjekt											
Nussbaum Passwangstrasse	B45	bemer	kensv	/ert		Keine							Bewertung				
Föhren im Kirsgarten	B46	bemer	kensv	ert		Keine								Bewertung			
Linde und Fichte Fichtenrain	B47	bemer	kensv	ert		Keine								Bewertung			
Rotbuche Neusatzweg 10	B48	bemer	kensv	ert		Keine								Bewertung			
		Zwischennutzung	Einzelobjekt Naturschutzzone	GWR, UfZ, GrZ	=	ZöWA	Voino		nicht Gegenst. (nG)	nG bereits ge-							
		1 9	19	41	14	5.5 5	13	1	8	27	7.5	8	15	Objekt B35 wurde teilweise als Einzelobjekt geschützt (= 0.5) und teilweise nicht (= 0.5)			

Anhang 7 Vorprüfungsbehandlung

Nr.	Vorprüfungsergebnisse	zwingende Vorgabe (Z) / Empfehlung (E) / Hinweis (H)		Haltung der Gemeinde
1.	Zonenplan Siedlung			
1.1	Gewässerraum (siehe auch Nr. 3.4)			
1.1.1	Der Gewässerraum wird im Zonenplan Landschaft (ZPL) nicht überall konsequnicht klar, ob der Gewässerraum entlang dem unteren Mühlebach (Parzelle N dies ein orientierender Inhalt sein soll. Aus planerischer Sicht wird die Festleg auch der ZPL mutiert, was im Titel vom Nutzungsplan entsprechend zu ergän durch die Gemeinde im Rahmen der Landschaftsplanung erfolgen. Dies wird mutiert werden, ist die Signatur des Gewässerraums im Bereich der Parzelle N	r. 519) nun bis zur Gemeindegrenze festgelegt wird oder ob ung durch die Gemeinde begrüsst. Dabei würde allerdings zen wäre. Gemäss Planungsbericht S. 77 soll die Festlegung pegrüsst. Soll der ZPL also nicht mit vorliegender Planung	Z	Die Gewässerraumfestlegung wird auf das Siedlungsgebiet beschränkt. Daher werden generell keine Mutationen zum Zonenplan Landschaft für die an das Siedlungsgebiet angrenzenden Gewässerräume vorgenommen. Damit verbunden wird auch auf die orientierte Darstellung im Zonenplan Siedlung der an das Siedlungsgebiet angrenzenden Gewässerräume verzichtet.
1.1.2	Beim Rüchibächli im Bereich der Parzelle Nr. 640 soll die bestehende Uferschu werden rund 180 m² USZ aufgehoben und neu der ÖWA-Zone zugewiesen. E hen wir nicht als zielführend, zumal die USZ damals mit der Revitalisierung die Schule ist begrünt, es besteht ausreichend Platz für eine naturnahe Uferveget serraum auf die bestehende USZ zu erweitern.	ine Reduktion der USZ auf den minimalen Gewässerraum se- eses Abschnitts festgelegt wurde. Der Aussenbereich der	Z	Anpassung wurde vorgenommen (Beibehaltung der Uferschutzzone und Ausweitung des Gewässerraums)
1.1.3	Gleiches gilt für den südlichen Bereich der Parzelle Nr. 555. Hier soll ein Teil d wegs begrünt ist. An denjenigen Orten, an welchen die Fläche heute geteert s dem Gewässerraum Sinn. Allerdings nicht an denjenigen Orten, an denen Grü	ind, macht eine Anpassung der USZ bzw. Abstimmung mit	Z	Anpassung wurde vorgenommen.
1.1.4	Verzicht Gewässerraum entlang Mooswasenbächli Im Bereich der Parzelle Nr. 966 bis Kantonsstrasse und im Bereich zwischen R 2032 ist die Begründung für den Verzicht ungenügend. In diesem Bereich sch ist ein Gewässerraum festzulegen (vgl. Vorgabe Planungsbericht Kapitel 5.15.	eint eine offene Wasserführung langfristig nicht unmöglich. Es	Z	Die Gemeinde hält am Verzicht einer Gewässerraum- festlegung bei den beiden Abschnitten fest. Der Pla- nungsbericht wurde diesbezüglich ergänzt (siehe Kap. 5.15.7).
1.1.5	Hinweis: Auf dem Zonenplan sind auch diejenigen Quartierplanungen (QP) ur hervorzuheben, welche von der Gewässerraumfestlegung betroffen sind. Diej Genehmigung des Gewässerraums eine neue Mutationsnummer.		Н	Anpassung wurde vorgenommen.
1.2	Geschützte Bauten (siehe auch Nr. 3.7)			_
1.2.1	Das Bauinventar BL (BIB) ist ein Hinweisinventar, das als Grundlage für die eig dient. Im BIB wurden Objekte der obersten kommunalen Schutzkategorie dok zuzuordnen und unter kommunalen Schutz zu stellen. Somit auch das Objekt zu den restlichen Objekten, nicht nur von lokaler, sondern auch von kantonale	umentiert. Sämtliche Objekte sind daher dieser Kategorie Nr. 1, die Villa «Wannier» (Parzelle Nr. 977), die im Gegensatz	Z	Für die Villa "Wannier" wird die Schutzzuweisung vorgenommen. Aufgrund der Schutzeinstufung mi BIB wird auf eine Zweitbeurteilung verzichtet. Die Eigentümerschaft ist vorgängig zur Beschlussfassung durch den Gemeinderat darüber zur informieren.

Nr.	Vorprüfungsergebnisse	zwingende Vorgabe (Z) / Empfehlung (E) / Hinweis (H)		Haltung der Gemeinde
1.3	Gefahrenzonen (siehe auch Nr. 2.14 und 3.6)			
1.3.1	Die Naturgefahrenkarte Basel-Landschaft ist ein Fachgutachten, in welc sind. Sie bildet keine legitimierten, rechtskräftigen Gefahrenzonen im Si Januar 1998 ab. Die gemäss der Naturgefahrenkarte Basel-Landschaft d plan Siedlung durch Gefahrenzonen überlagernd, grundeigentümerverk «Umsetzung der Naturgefahrenkarte in die kommunale Nutzungsplanu	nne von § 30 des Raumplanungs- und Baugesetzes (RBG) vom 8. urch gravitative Naturgefahren bedrohten Gebiete sind im Zonen- vindlich festzulegen. Hilfestellung dazu bietet unsere Wegleitung	Z	Die Naturgefahren werden ausgeschieden. Die Umsetzung ist im Planungsbericht erläutert (siehe Kap. 5.16.2).
	Grundlage der Forderung bildet der Kantonale Richtplan Basel-Landsch und die Gefahrenkarten bei ihren raumwirksamen Tätigkeiten zu berück Schutzbestimmungen in ihren Nutzungsplänen festzulegen haben (Obj	sichtigen und die notwendigen planerischen und baurechtlichen		
1.3.2	Zudem wird darauf aufmerksam gemacht, dass bereits bestehende Gefahoben werden können.	hrenzonen (und die dazugehörenden Bestimmungen) nicht aufge-	Z	Kenntnisnahme, die Umsetzung ist im Planungsberricht erläutert (siehe Kap. 5.16.2).
1.4	Zone zur Strukturerhaltung (siehe auch Nr. 2.8 und 3.3)			
1.4.1	Die «Zone für Strukturerhaltung» umfasst Gebiete mit erhaltenswerten «Strukturerhaltung» im Teilzonenplan «Zentrum» sind noch unter dem Kernzone (oder in eine Bauzone, die mit einer Schutzzone überlagert ist chende Schutzkategorie festzulegen.	alten Baugesetz festgelegt worden. Diese sind gemäss RBG in eine	Z	Die Zone für Strukturerhaltung wird nicht eingeführt. Die davon betroffenen Areale werden von der Ge- samtrevision ausgenommen und in einer separaten Planung behandelt.
1.5	Grünzone (überlagert) – geschützte Bäume			_
1.5.1	Bei der Grünzone handelt es sich um eine Grundnutzungszone. Sie kant gerte) Grünzone ist daher in der GÜ3 zu mutieren (als Grünbereich) ode nehmen.		Z	Kenntnisnahme, Gegenstand von demensprechenden Mutationen zu GÜ's bzw. überlagernde Grünzone wird im Zonenplan weggelassen.
1.5.2	FI I P '.C I.O			
	werden. Im Übrigen machen wir darauf aufmerksam, dass dies bei der l Baum (Linde B3) und die anzulegende Baumreihe nicht erfolgt ist und n		Z	Kenntnisnahme, Gegenstand von demensprechenden Mutationen zu GÜ's und QP's
1.6	werden. Im Übrigen machen wir darauf aufmerksam, dass dies bei der le	etzten Ortsplanungsrevision im Quartierplan 3 für den geschützten	Z	
	werden. Im Übrigen machen wir darauf aufmerksam, dass dies bei der le Baum (Linde B3) und die anzulegende Baumreihe nicht erfolgt ist und nach Archäologische Schutzzonen (siehe auch Nr. 3.5) Die Archäologie Baselland empfiehlt, dass die archäologischen Schutzzonen verbesserten Schutz der archäologischen Stätten, Zonen und beweistehenden Gerichturteils (Urteil des Kantonsgerichtes Basel-Landschaft, verbindlich in den Zonenplan aufgenommen werden. Dem entsprechen auch in das Zonenreglement aufgenommen bzw. dort beibehalten werden.	etzten Ortsplanungsrevision im Quartierplan 3 für den geschützten och im Quartierplan 3 nachgeführt werden muss. Innen zugunsten der Planungssicherheit der Bauherrschaften sowie glichen archäologischen Objekten trotz eines anderslautenden be-Abteilung Verfassungs- und Verwaltungsrecht vom 10. 04. 2013) d sollten die Bestimmungen zu den archäologischen Schutzzonen len.	E	Mutationen zu GÜ's und QP's Mit Anpassungen infolge von Neuentdeckungen oder Neuerkenntnisse und erforderlichen Anpassungen des Radius der archäologischen Schutzzonen müssten bei verbindlicher Festlegung im Zonenplan diese jeweils mit Mutationen nachgeführt werden. Im Teilzonenplan Ortskern wurde die archäologischen
1.6	werden. Im Übrigen machen wir darauf aufmerksam, dass dies bei der le Baum (Linde B3) und die anzulegende Baumreihe nicht erfolgt ist und nach Archäologische Schutzzonen (siehe auch Nr. 3.5) Die Archäologie Baselland empfiehlt, dass die archäologischen Schutzze zum verbesserten Schutz der archäologischen Stätten, Zonen und bewestehenden Gerichturteils (Urteil des Kantonsgerichtes Basel-Landschaft, verbindlich in den Zonenplan aufgenommen werden. Dem entsprechen	etzten Ortsplanungsrevision im Quartierplan 3 für den geschützten och im Quartierplan 3 nachgeführt werden muss. Innen zugunsten der Planungssicherheit der Bauherrschaften sowie glichen archäologischen Objekten trotz eines anderslautenden be-Abteilung Verfassungs- und Verwaltungsrecht vom 10. 04. 2013) d sollten die Bestimmungen zu den archäologischen Schutzzonen len. Inlende verfasst oder an-		Mutationen zu GÜ's und QP's Mit Anpassungen infolge von Neuentdeckungen oder Neuerkenntnisse und erforderlichen Anpassungen des Radius der archäologischen Schutzzonen müssten bei verbindlicher Festlegung im Zonenplan diese jeweils mit Mutationen nachgeführt werden. Im Teil-

Nr.	Vorprüfungsergebnisse	zwingende Vorgabe (Z) / Empfehlung (E) / Hinweis (H)		Haltung der Gemeinde
				nicht als orientierender Planinhalt dargestellt. Der Planungsbericht wurde diesbezüglich ergänzt.
1.7	Spezialzone und ÖWA-Zone «Spiel und Sport» im Gebiet «Birsmatte» sow	rie Spezialzonen Familiengärten im Zonenplan Landschaft		_
1.7.1	Bei diesen Zonen handelt es sich um Bauzonen im Siedlungsgebiet. Sie sollten	daher in den Zonenplan Siedlung aufgenommen werden.	E	Eine Überprüfung auch betreffend Zweckmässigkeit dieser beiden Zonen will die Gemeinde separat und losgelöst von der Gesamtrevision vornehmen.
1.8	Velowegnetz			
1.8.1	Mit dem Bundesgesetz über Velowege (Veloweggesetz) sind die Kantone zur F Langfristig plant der Kanton im Leimental von Therwil bis Basel eine Velovorzu entlang der Tramgleise verläuft. Die vorliegenden Zonenvorschriften sehen für nach Ausgestaltung und Lage einer künftigen Velovorzugsroute könnte dies zu	gsroute, deren Ideallinie ab der Bahnhofsstrasse ostseitig, die Parzelle Nr. 657 eine anzulegende Baumreihe vor. Je	Н	Der Hinweis wird zur Kenntnis genommen. Der Verzicht auf Baumreihen ist für die Gemeinde aus verschiedenen Gründen nicht opportun. Die Baumreihen sind wichtige Elemente der Grünraumvernetzung und dienen auch dem Immissionsschutz. Ein allfällige Veloroute müsste aus Sicht des Gemeinderats unter Einbezug der Baumreihe geplant werden.
2.	Zonenreglement Siedlung			
2.1	Grundsätzliches zum Baubewilligungswesen			
2.1.1	Das Baubewilligungswesen ist im RBG und in der Verordnung zum Raumplanu send geregelt. Die Gemeinden können diesbezüglich weder zusätzliche kommiriktionen erlassen. Das heisst, dass auch Bauten und Anlagen, die gemäss RBG eine Zustimmung des Gemeinderats erfordern. In der Bewilligungskompetenz gemäss § 92 RBV. Zudem legt die RBV die Anforderungen an Baugesuchsunter keine zusätzlich einzureichenden Dokumente bestimmen.	unale Bewilligungsverfahren einführen noch zusätzliche Rest- und RBV bewilligungsfrei sind, weder eine Bewilligung noch des Gemeinderats liegen lediglich die Bauten und Anlagen	Z	Kenntnisnahme (steht im Zusammenhang mit 2.1.2)
2.1.2	Sofern für die Beurteilung von Baugesuchen notwendig, kann der Gemeindera Baubewilligungsbehörde beantragen. Entsprechende Bestimmungen im Zonen ändern, § 30 Absatz 4 Buchstaben a) bis d) streichen).		Z	Der Gemeinderat hält unverändert an der Bestimmung von § 21 Abs. 1 fest und verweist dazu auf die ergänzten Erläuterungen im Planungsbericht (siehe Kap. 5.6.3). Im Zusammenhang mit der Nicht-Einführung der Zone für Strukturerhaltung werden die Bestimmungen von § 30 Abs. 4 automatisch hinfällig.

2.2 § 3 Zonentabelle

Nr.	Vorprüfungsergebnisse	zwingende Vorgabe (Z) / Empfehlung (E) / Hinweis (H)		Haltun	ng der Gemeir	ıde	
2.2.1	In Wohn- und Wohn-/Geschäftszonen ist eine Überbauungsziffer von ca. 25 % Zonenreglement ist eine Bebauungsziffer von 21 % (W1/W2a) bis 26 % festgele Einer solchen Erhöhung können wir aus ortsplanerischer Sicht nicht zustimmen hang 4) insbesondere darauf, dass die Zwischenklimaräume neu zur Überbauu gänge und unbeheizte, verglaste Zwischenklimaräume wie Wintergärten) dürfe	Z	mit dem grund d ungsziff	er für die einzeln	anung be Prozentv en Zonen	sprochen. Auf- verte der Überbau-	
	und sind in der Regel eingeschossig. Mit deren Einbezug wird die Nutzung und dass die Überbauungsziffer in der W3-Zone von den Modelberechnungen im A			W2a	29 % > 26 %	W3	34 % > 28 %
	Ç C			W2b	34 % > 30 %	WG3	34 % > 28 %
				WG2	34 % > 30 %	WG4	34 % > 28 %
2.2.2	Im Weiteren verweisen wir auf den Planungsgrundsatz c) im Objektblatt 2.1 de nerelle zonenweise Erhöhungen der Nutzung durch Mutation der Zonenvorsch dadurch die Wohn- und städtebauliche Qualität nicht verringert wird.» Ausserc eine hohe Siedlungs- und Wohnqualität sowie eine gute Einfügung in die land dichtete Bauweise ist daher insbesondere durch Quartierpläne oder Ausnahme	riften sind möglich, wenn aufgezeigt werden kann, dass lem muss nach § 15 Absatz 3 RBG die verdichtete Bauweise schaftliche und bauliche Umgebung gewährleisten. Die ver-	Z	Kenntnisnahme (steht im Zusammenhang mit 2			enhang mit 2.2.1)
2.3	§ 7 Grünziffer						
2.3.1	Im Sinne des ökologischen Ausgleichs und der Biodiversitätsförderung ist Absagerechte Laubbäume	ntz 2 Buchstabe e) zu ergänzen mit:einheimische, standort-	Z	Ergänzu	ing wurde umges	etzt.	
2.3.2	Hinweis: Der Gewässerraum darf als Nachweis für die Ausweisung genügend g wässerraum auch anrechenbar. Jedoch darf dies nicht dazu führen, dass der Ge sationsfläche angerechnet wird. Der Gewässerraum ist ein durch die Gewässers hängig der Forderung nach ökologischen Ausgleichsflächen gesichert ist bzw. keiner Kompensation, da sie sowieso bestehend ist.	wässerraum als ökologische Ausgleichsfläche oder Kompen- chutzgesetzgebung vorgegebener Schutzraum, der unab-	н	Kenntni	snahme (steht im	Zusamme	enhang mit 2.3.1)
2.4	§ 14 Dachgestaltung						
2.4.1	Im Sinne des ökologischen Ausgleichs und der Biodiversitätsförderung ist Absa <u>Pflanzen</u> anzulegen.	ntz 4 zu <mark>ergänzen</mark> mit:artenreich und mit <u>einheimischen</u>	Z	Ergänzu	ing wurde umges	etzt.	
2.5	§ 25 Mobilfunk						
2.5.1	Soll durch eine Koordination innerhalb der Bauzone eine Zusammenlegung de werden, ist zu bedenken, dass dies zu einer Erhöhung der Strahlungsbelastung unerwünscht ist.		Z	sprache weiterur hat sich nannte l	n im Zusammenh ngen der bestehe der Gemeindera	ang mit N nden Mol entschied	nden privaten Ein- leubauten oder Er- bilfunkinfrastruktur, den, das soge- nenreglement Sied-

Nr.	Vorprüfungsergebnisse zwing	ende Vorgabe (Z) / Empfehlung (E) / Hinweis (H)		Haltung der Gemeinde
2.5.2	Ebenfalls zu bedenken ist, dass die Effektivität eines Kaskadenmodells stark von der Lagabhängt.	e, der Grösse und der Form der betroffenen Zonen	Z	Der Gemeinderat ist sich der übergeordneten Gesetzgebung bewusst und anerkennt auch die nötigen Anpassungen der Mobilfunkanlagen aufgrund der sich ändernden Technologie.
2.5.3	Mobilfunksendeanlagen weisen eine automatische Regulierung auf, die die Sendeleistur notwendige Minimum reduziert. Je näher Mobilfunksendeanlagen bei den Kunden errict geforderte Verbindungsqualität notwendig. Umgekehrt bedeutet das, dass wenn Mobilf sie gebraucht werden, also nicht in der Nähe des Kunden, die notwendige Versorgung rkann. Das führt wiederum zu einer Erhöhung der Strahlungsbelastung in der Umgebung auch auf diejenigen Personen aus, welche am Handy telefonieren, denn je weiter entferrist, desto stärker ist die Strahlung des Handys.	ntet werden, desto weniger Sendeleistung ist für die unksendeanlagen nicht dort betrieben werden, wo ur mit höheren Sendeleistungen erreicht werden der Mobilfunksendeanlagen. Zudem wirkt sich das	Z	Der Gemeinderat möchte mit der Übernahme des Kaskadenmodells gegenüber der besorgten Bevölke- rung signalisieren, dass er seine Verantwortung so weit als möglich wahrnimmt.
2.5.4	Sowohl die Absicht einer Koordination (resp. deren Konkretisierung) wie die der Einführt und vorgängig mit den Mobilfunkanbietern zu besprechen (§ 52a RBV).	ung eines Kaskadenmodells sind zu überdenken	Z	
2.5.5	Absatz 3 muss gestrichen werden. Dieser verstösst insbesondere gegen Artikel 1 des Fer Artikel 1 Absatz 1 bezweckt dieses Gesetz, dass der Bevölkerung und der Wirtschaft vielnational und international konkurrenzfähige Fernmeldedienste angeboten werden. Zone setzgebung konkretisierten öffentlichen Interessen verletzen, d. h. sie müssen den Intere und an einem funktionierenden Wettbewerb zwischen den Mobilfunkanbietern Rechnur der Nachweis zu erbringen, dass trotz Einschränkungen in bestimmten Gebieten eine quund der Wettbewerb unter den Mobilfunkanbietern funktioniert (§ 52a RBG).	ältige, preiswerte, qualitativ hochstehende sowie envorschriften dürfen nicht die in der Fernmeldege- ssen an einer qualitativ guten Mobilfunkversorgung ig tragen. Zudem ist im Rahmen der Zonenplanung	Z	Anpassung wurde vorgenommen.
2.6	§ 28 Baugebiet «Benkenstrasse - Birsmatten			_
2.6.1	Absatz 3: Im Sinne des ökologischen Ausgleichs und der Biodiversitätsförderung ist Absmische Pflanzen zu verwenden.	atz 3a) zu <mark>ergänzen</mark> mit:standortgerechte, <u>einhei-</u>	Z	Anpassung wurde vorgenommen.
2.7	§ 29 Wohn- und Geschäftszonen			_
2.7.1	Gemäss § 21 Absatz 3 RBG können die Gemeinden innerhalb der Wohn- und Geschäftsz Betriebe zugelassen sind. Die Zonenvorschriften bestimmen dazu Umfang und Art der B bezüglich jedoch keine Aussagen und muss daher dementsprechend ergänzt werden.	9	Z	Anpassung wurde vorgenommen. Die Umsetzung ist im Planungsbericht erläutert (siehe Kap. 5.13.5).
2.8	§ 30 Zone zur Strukturerhaltung (siehe auch Nr. 1.4 und 3.3)			_
2.8.1	Die «Zone für Strukturerhaltung» umfasst Gebiete mit erhaltenswerten ortskerntypische sprechend ist gemäss RBG eine Kernzone und dazugehörende Bestimmungen festzuleg entsprechenden Schutzkategorie (geschützte Bauten, erhaltenswerte Bauten, erhaltensw chende Vorschriften festzulegen. Beim Nutzungsmass kann nicht auf ein bestehendes Ba	en. Die schützenswerten Bauten/Bauteile sind einer ertes Bauvolumen etc.) zuzuweisen und entspre-	Z	Siehe Stellungnahme unter 1.4.1.

Nr. Vorprüfungsergebnisse Haltung der Gemeinde zwingende Vorgabe (Z) / Empfehlung (E) / Hinweis (H) Absatz 5 Buchstabe d) und e)). Es kann hingegen (wie im Teilzonenreglement Siedlung Ortskern) eine maximal zulässige Bruttogeschossfläche (pro Parzelle) festgelegt werden. 2.9 § 31 Zone mit Quartierplan-Pflicht Die Planung der Tramlinie befindet sich in der Varian-2.9.1 Langfristig plant der Kanton eine Tramverbindung zwischen Therwil, Reinach und Dornach. Die genaue Linienführung gilt es noch zu eruieren. Die neue Verbindung wird südseitig der Bahnhofstrasse an die bestehende Tramlinie in Therwil anschliessen, wodurch die Zone mit tenprüfung zur Linienführung. Zudem ist diesbezüglich kein Eintrag im kantonalen Richtplan vorhanden. Quartierplanpflicht B (Areal Kammi) tangiert sein wird. Der genaue Korridor für die Linienführung im Bereich des Kammi-Areals wird zurzeit mittels Interessensbeurteilung und -abwägung eruiert. Absatz 3 ist dahingehend zu erweitern, dass künftig ein Korridor für die Tramverbin-Da keine Ergebnisse zur Linienführung bekannt sind, dung sichergestellt werden kann. Da die genaue Linienführung zum jetzigen Zeitpunkt noch nicht festgelegt ist, ist die Korridorsicherung noch diese mit der Gemeinde abgestimmt und kein im Zonenreglement als Rahmenbedingung festzulegen, jedoch nicht im Zonenplan zu verorten. Eintrag im kantonalen Richtplan vorhanden ist, erachtet die Gemeinde die verlangte Korridorsicherung als "vorsorgliche Planungsaussage" als nicht stufengerecht und daher nicht zweckmässig für die nutzungsplanerische Festlegung. 2.10 § 32 Zone mit Quartierplanpflicht für altrechtliche Gesamtüberbauungen / Bebauungen nach Richtplan '61 2.10.1 Bei der Zone mit Quartierplanpflicht handelt es sich um eine Grundnutzungszone. Bestehende Bauten und Anlagen können im Rahmen Anpassung wurde vorgenommen. Bestandesgarantie (§ 109 RBG) umgebaut und angemessen erweitert werden. Im Zonenreglement können lediglich Randbedingungen für die Quartierplanungen/Teilzonenplanungen festgelegt werden (§ 42 Absatz 1 RBG). Dementsprechend müssen in § 32 die Absätze 1 und 3 gestrichen werden. 2.11 § 33 Gewerbezone 2.11.1 Im Sinne des ökologischen Ausgleichs und der Biodiversitätsförderung ist Absatz 4 zu ergänzen mit: ...ein einheimischer Laubbaum zu Ergänzung wurde umgesetzt. pflanzen ... 2.12 § 34 Zone für öffentliche Werke und Anlagen 2.12.1 Absatz 3: Die Reduktion der Uferschutzzone beim Rüchibächli wird lediglich toleriert, wenn die Bestimmung explizit wie folgt ergänzt wird: Ζ Ergänzungen wurde umgesetzt. «.... Neben Bäumen, bestocken Flächen, Hecken und standortgerechter Ufervegetation sind Wiesen- und ökologisch wertvolle Ruderalflächen zu erhalten und aufzuwerten sowie neu zu schaffen. 2.13 § 37 Uferschutzzone 2.13.1 Ζ Fusswege in der Uferschutzzone und auch im Gewässerraum sind zonenfremd und widersprechen dem Schutzzweck. Bestehende Anlagen Anpassung wurde vorgenommen. haben Bestandesgarantie und dürfen gestützt auf §§ 109 und 109a RBG umgebaut werden. Der zweite Satz in Absatz 3 muss daher gestrichen werden. 2.13.2 Eine Zustandserhebung ist Sache der Gemeinde und ohnehin keine Nutzungs- oder Schutzvorschrift. Der zweite Satz in Absatz 4 ist daher Ζ Anpassung wurde vorgenommen. 2.13.3 Absatz 5: Pauschale Bestimmungen / Ausnahmen für Zugänge in Uferschutzzonen sind nicht zulässig. Auch der Begriff «auf ein minimales Ζ Anpassung wurde vorgenommen. Mass» ist unbestimmt und kann unterschiedlich ausgelegt werden. Der Absatz 5 ist daher zu streichen.

Nr.	Vorprüfungsergebnisse zw	vingende Vorgabe (Z) / Empfehlung (E) / Hinweis (H)		Haltung der Gemeinde
2.14	§ 42 Naturgefahren (siehe auch Nr. 1.3 und 3.6)			
2.14.1	Die Naturgefahrenkarte Basel-Landschaft ist ein Fachgutachten, in welchem Gefahren sind. Sie bildet keine legitimierten, rechtskräftigen Gefahrenzonen im Sinne von § 30 lung grundeigentümerverbindlich festzulegen. Zudem sind in § 42 die zugehörigen S Bestimmung muss gestrichen werden.	RBG ab. Die Gefahrenzonen sind im Zonenplan Sied-	Z	Siehe Stellungnahme unter 1.3.1.
2.15	§ 43 Quartierplanungen			
2.15.1	Gestützt auf Artikel 7 Absatz 2 des Bundesgesetzes über den Schutz der Gewässer (G Absatz 4 wie folgt zu ergänzen: «Gewährleistung einer möglichst dezentralen Nieder cher Versickerung.»		Z	Ergänzungen wurde umgesetzt.
2.16	§ 44 Ausnahmeüberbauung nach einheitlichem Plan			
2.16.1	Absatz 3: Als wichtige Voraussetzung fehlt eine Umgebungsgestaltung im Sinne des rung. Absatz 3 ist deshalb zu ergänzen mit: « <u>und eine naturnahe Umgebungsgesta</u>		Z	Ergänzungen wurde umgesetzt.
2.17	§ 45 Ausnahmen			
2.17.1	In Absatz 2 ist Buchstabe d) zu streichen, da der Begriff «unzweckmässige Verhältnis: lässt und bereits durch § 7 Absatz 2 Buchstabe a) RBV abgedeckt ist: «wenn die Anwestädtebaulich vernünftige Lösung verunmöglicht.»		Z	Anpassung wurde vorgenommen.
3.	Planungs- und Begleitbericht			
3.1	Kapitel 4.3 – Kantonale Rahmenbedingungen			
3.1.1	Unter dem Kapitel 4.3 ist die übergeordnete, langfristige Planung der Tramverbindur ohne dabei eine mögliche Linienführung auszuweisen.	ng zwischen Dornach und Therwil kurz zu umschreiben,	Z	Anpassung wurde vorgenommen (siehe Kap. 4.3).
3.2	Kapitel 4.7 – Vernetzungskonzept			
3.2.1	Es ist sinnvoll, mit dieser Planung detaillierter auf das Vernetzungskonzept einzugehe Planung weiterzuentwickeln. Dabei soll insbesondere die z. T. fehlende Ost-West-Versiedlung und die Siedlungsränder) stärker berücksichtigt werden. Es sind mehrere Posterioren und/oder Ergänzung mit einer Baumreihe entlang dem Rüchiweg / Fortset	rnetzung (zwischen den beiden Hauptbächen, durch die otentiale vorhanden, wie z.B. die Fortsetzung der	Z	Die ökologische Vernetzung ist ein planerisches Anliegen der Gemeinde, welches bereitsteilweise reglementarisch umgesetzt ist. Im Rahmen der Weiterentwicklung einer Vernetzungsstrategie bedarf es jedoch neben rein planerischen und reglementarischen Festsetzungen eine Strategie der Förderung öffentlicher und privater Initiativen zum Erhalt der Biodiversität.
3.3	Kapitel 5.13.6 – Zone für Strukturerhaltung (siehe auch Nr. 1.4 und 2.8)			

Nr.	Vorprüfungsergebnisse z	wingende Vorgabe (Z) / Empfehlung (E) / Hinweis (H)		Haltung der Gemeinde
3.3.1	Die architektonischen und städtebaulichen Strukturen, Qualitäten und Werte, welch den sollen, sind im Planungsbericht nicht detailliert analysiert oder beschrieben. Als rechtlichen Bestimmungen ist ein Orts- und Bauinventar der heutigen Situation die chende Schutzzonen und Zuweisungen der Bauten zu einer Schutzkategorie zu beg	Grundlage für die Überprüfung der festgelegten zonenser Areale zu erheben. Darauf aufbauend sind entspre-	Z	Siehe Stellungnahme unter 1.4.1.
3.4	Kapitel 5.15 – Festlegung Gewässerraum			
3.4.1	Kapitel 5.15.7 – Mooswasenbächli (siehe auch Nr. 1.1)		Z	Siehe Stellungnahme unter 1.1.4.
	Der Verzicht auf den Gewässerraum für die unterhalb der Reinacherstrasse liegende Strasse ist beidseitig weitgehend bebaut, sodass kein Raum für eine offene Wasserl diesem Bereich langfristig unmöglich bzw. unverhältnismässig.			
	In den nachfolgenden Abschnitten ist die Situation diesbezüglich anders zu bewert	en:		
	 Abschnitt Parzelle Nr. 2032 bis Reinacherstrasse (Weg «Im Moosen»): Hier hat es Dole teilweise unter Parkplätzen, Vorplätzen und einer kleinen Strasse (Fusswegv chen belegt. Hier scheint eine offene Wasserführung - insbesondere bei geänder geschlossen. Parzelle Nr. 966 (Teilstück zwischen offenem Verlauf und Reinacherstrasse): Auch 	erbindung?), ist also nicht durch Gebäude oder derglei- ter Bebauung bzw. Linienführung - langfristig nicht aus-		
	ausgeschlossen. Die Dole verläuft unter eine Zufahrt bzw. Parkplätzen, innerhalb lich eine offene Wasserführung zu, insbesondere bei einer Neuplanung der angr			
3.4.2	Langfristig wird angestrebt, dass die Gewässer wieder ihren naturnahen Zustand er Ausnahmen offen zu führen (Art. 38 GSchG). Unabhängig davon, ob aktuell Ausdolu eine zukünftige Ausdolung zu sichern. Das nötige Instrument dazu ist der Gewässer wurden die Interessen (Natur- und Landschaftsschutzes bzw. Revitalisierungsmassn genügend ermittelt und gewichtet. Ein Verzicht auf die Festlegung des Gewässerrau und damit nicht möglich.	ungsprojekte bestehen oder nicht, ist somit der Raum für raum. Bei der Abwägung zu den genannten Abschnitten ahmen, Potenzial zur Ausdolung, Schutzzonen etc.) un-	Z	Steht im Zusammenhang mit 3.4.1 bzw. siehe Stellungnahme unter 1.1.4.
	Wir bitten die Gemeinde, diese Aspekte in der zurzeit mangelnden Interessenabwäg Sprechen überwiegende Interessen für eine Festlegung des Gewässerraums (z.B. me den genannten Abschnitten festzulegen.			
3.4.3	Hinweis: Es wird empfohlen, als letzten Satz des Kapitels anzufügen, dass mit der Er Uferschutzzonen keine zusätzlichen Einschränkungen für die anstossenden Wohnn wässerraumbreite bzw. Abstimmung mit der Uferschutzzone im Bereich der Parzelle	utzungen entstehen. Ansonsten wird die erweiterte Ge-	Н	Ergänzung wurde vorgenommen (jedoch unter Kap. 5.15.2, da dies allgemein gilt).
3.4.4	Kapitel 5.15.7 – Rüchibächli		Z	Bereinigung wurde vorgenommen.
	Die Erläuterungen im Planungsbericht zum Rüchibächli (ab Seite 81) stimmen nicht nenplan überein. Dieser Diskrepanz ist zu bereinigen.	mit dem ausgeschiedenen Gewässerraum gemäss Zo-		

Nr.	Vorprüfungsergebnisse	zwingende Vorgabe (Z) / Empfehlung (E) / Hinweis (H)		Haltung der Gemeinde
3.4.5	Hinweis: wird der Gewässerraum im Rahmen der vorliegenden Revisionem Bauvorhaben (Ausdolung+Überbauung) keine vorgängige Anparaum asymmetrisch gemäss heutigem Verlauf aus, ist eine sinnvolle Ülich noch eine Anpassung des Zonenplans.	ssung vom Zonenplan mehr. Scheidet der Gemeinde den Gewässer-	Н	Im Zusammenhang mit der vorgenommenen Bereinigung unter 3.4.4 ist dies erledigt.
3.4.6	Die Ermittlung und Beurteilung der Interessen scheinen unvollständig berücksichtigen:	. Nachfolgende Punkte sind zu ergänzen bzw. in der Abwägung zu	Z	Ergänzung wurde vorgenommen.
		r durch Hochwasser. Dennoch kann eine offene Wasserführung einen ngsgefahr (hier gering) haben, da das Wasser zurück in den Bach flies- chtigen.		
	Revitalisierung/Natur und Landschaft: Bei der Revitalisierung ist nicht darauf einzugehen, dass es sich um unbebaute Parzellen handelt, bei gegeben), was sich positiv auf die Ökologie, den Wasserhaushalt und dass bestehende Eindolungen nur im Ausnahmefall ersetzt werden d Dole kaputt ist und eine offene Wasserführung möglich ist, offen zu f	denen eine offene Wasserführung möglich ist (Ausdolungspotenzial das Klima auswirken kann. Weiter besagt das Gewässerschutzgesetz, ürfen. Im Grundsatz sind eingedolte Gewässer, sobald der Zustand der		
	Gewässernutzung: Gewässernutzung umfasst im weitesten Sinne die Gewässerunterhalt. Dass hier keine Wasserkraftnutzung oder die Bild logisch. Allerdings kann eine offene Wasserführung auch einen positi genden Wohnzone bedeuten. Ebenfalls ist mit dem Gewässerraum de Die Erläuterung im Planungsbericht ist entsprechend zu ergänzen bzw	ung eines öffentlich zugänglichen Erholungsraums angedacht ist, ist ven Effekt auf die Anstösser haben bzw. einer Aufwertung der umlie- er Zugang zum Gewässer für den Gewässerunterhalt sicherzustellen.		
3.4.7	640 USZ, welche erst mit der Anpassung (Verkleinerung) dieser mit d	der USZ so nicht korrekt. Es bestehen nur im Bereich der Parzelle Nr. em Gewässerraum übereinstimmen. Heute ist die bestehende USZ den. Eine Erläuterung, warum diese verkleinert wird, fehlt. Es ist davon n ihrem heutigen Umfang festgelegt wurde.	Z	Siehe Stellungnahme zu 1.1.2.
	gabe zum Zonenplan).			
3.4.8	Kapitel 5.15.1 Der Ortskern gehört auch zum Siedlungsgebiet, in welchem der Gewäner Aussage in zweiten Absatz nicht, dass noch keine Gewässerräume im präzisieren.	ässerraum bereits rechtkräftig festgelegt wurde. Insofern stimmt die Siedlungsgebiet festgelegt wurden. Wir bitten die Gemeinde, dies zu	Н	Anpassung wurde umgesetzt.
3.4.9	Kapitel 5.15.6		Н	Berichtigung wurde vorgenommen.
	tung für die Biodiversität, Vernetzung und den Naturhaushalt sind.» i	ines Gewässer» auf den Gewässerraum verzichtet werden. Ausschlag-		

Nr.	Vorprüfungsergebnisse	zwingende Vorgabe (Z) / Empfehlung (E) / Hinweis (H)		Haltung der Gemeinde
	spielraum. Im Grundsatz wird davon ausgegangen, dass wenn ein Gewässer Tres Fliessgewässer mündet, dies kein sehr kleines Gewässer sein kann. Hingegkleine Gewässer betrachtet werden, bei denen ein Verzicht auf den Gewässer	en können kurze, für sich isolierte Gewässer ggf. als sehr		
3.4.10	Kapitel 5.15.7 – Marchbach		Н	Anpassung wurde umgesetzt.
	Die Herleitung der Gewässerraumbreite ist grundsätzlich für uns nachvollzieh ermitteln, welche dann plausibilisiert werden kann. Die nach Korrekturfaktor I Marchbach zwischen 14.5 und 20.125 m liegen. Eine derart grosse Variabilität grössere Gewässerabschnitte in einem naturnahen Zustand aufweist, welche Gerinnesohlenbreite dienen können. Ebenfalls liegen auch unterhalb des Siec nesohlenbreite von 3.5 m aufweisen. Diesbezüglich ist davon auszugehen, da dung der natürlichen Vergleichsstrecke wird unterstützt, deren Anwendung is	perechnete minimale Gewässerraumbreite würde für den erscheint nicht plausibel, insbesondere da der Marchbach als Referenz für die Herleitung einer einheitlichen natürlichen llungsgebiets Therwil Abschnitte vor, die eine natürliche Gerin- ss die Zuflüsse die Gerinnebreite nicht verändern. Die Anwen-		
3.4.11	Es wird ausserdem empfohlen zu präzisieren, dass nicht nur aufgrund des feh keine Erweiterung der Gewässerraumbreite vorgenommen wird. Die minimale eingeschränkten Abschnitte aufgewertet werden können.		Н	Ergänzung wurde vorgenommen.
3.4.12	Unterer Mühlebach:		Н	Anpassung wurde umgesetzt.
	Wir empfehlen in denjenigen Abschnitten, in denen die USZ breiter als der Goden Gewässerraum darauf zu erweitern. Damit können die einzuhaltenden Abschnitt zwischen QP 7 und der Birsmattstrasse.			
3.4.13	Abbildung 49: hier scheint die Beschriftung nicht mit der Abbildung übereinz	ustimmen.	Н	Anpassung wurde umgesetzt.
3.4.14	Oberer Mühlebach:		Н	Anpassung wurde umgesetzt.
	Die Aussagen, dass der Gewässerraum ab Gewässerachse ausgeschieden wird serraum wird lediglich innerhalb des ZPS-Perimeters ausgeschieden. Wir empserraum symmetrisch ab Gewässerachse bemessen wird, jedoch nur derjenige gender Planung festlegt wird.	fehlen, dies umzuformulieren. Zum Beispiel, dass der Gewäs-		
3.5	Kapitel 5.16.1 – Archäologische Schutzzonen (siehe auch Nr. 1.6)			_
3.5.1	Der Zonenplan ist die Grundlage für den ÖREB-Kataster. Fehlen Informatione im ÖREB-Kataster abgerufen werden. Zudem ist der Zonenplan rechtsverbind		Н	Siehe Stellungnahme unter 1.6.1.
3.5.2	Aus diesem Grund empfiehlt die Archäologie Baselland, dass die archäologischerrschaften sowie zum verbesserten Schutz der archäologischen Stätten, Zo anderslautenden bestehenden Gerichturteils (Urteil des Kantonsgerichtes Bas vom 10.04.2013) verbindlich in den Zonenplan aufgenommen werden. Deme schen Schutzzonen auch in das Zonenreglement aufgenommen bzw. dort be	nen und beweglichen archäologischen Objekten trotz eines el-Landschaft, Abteilung Verfassungs- und Verwaltungsrecht ntsprechend sollten die Bestimmungen zu den archäologi-	E	

Nr.	Vorprüfungsergebnisse zwingende Vorgabe (Z) / Empfehlung (E) / Hinweis	(H)	Haltung der Gemeinde
3.5.3	Aufgrund von Neuentdeckungen oder Neuerkenntnissen, können archäologische Schutzzonen mit Fortdauer der Zeit neu erfasst oder a gepasst werden. Daher empfiehlt es sich, zusätzlich zum rechtsgültigen Zonenplan im GeoviewBL auch den Themenlayer «Archäologie» konsultieren.		Kenntnisnahme (steht im Zusammenhang mit 3.5.1 und 3.5.2)
3.5.4	Abschnitt 3, 2. Zeile und Abschnitt 4, zweitletzte Zeile: «Verdachtsfläche» nicht korrekt, bitte ändern in «Schutzzone».	н	Anpassung wurde umgesetzt.
3.6	Kapitel 5.16.2 – Naturgefahrenzonen (siehe auch Nr. 1.3)		
3.6.1	Der Kantonale Richtplan Basel-Landschaft weist die Gemeinden an, die Gefahrenhinweiskarte und die Gefahrenkarten bei ihren raumwir men Tätigkeiten zu berücksichtigen und die notwendigen planerischen und baurechtlichen Schutzbestimmungen in ihren Richt- und Nuzungsplänen festzulegen (Objektblatt «L1.3 Naturgefahren», Planungsanweisung a). Das RBG sieht dazu die Überlagerung der Nutzungs nen durch Gefahrenzonen vor (§ 19 Absatz 2 RBG und § 30 RBG). Der Erlass der Gefahrenzonen durch die Gemeindeversammlung (§ 31 Absatz 1 RBG) legitimiert diese und sichert den Rechtsschutz der Betroffenen durch die vom gesetzlichen Verfahrensablauf gewährleiste Einsprachemöglichkeit (§ 31 Absatz 2 RBG).	:- :0-	Siehe Stellungnahme unter 1.3.1.
3.6.2	Die Naturgefahrenkarte Basel-Landschaft ist ein nach wissenschaftlichen Kriterien erarbeitetes Fachgutachten, ohne demokratische Legi mation und grundeigentümerverbindliche Rechtskraft. Die Betroffenen haben entsprechend keine Rechtsmittel, gegen die Naturgefahre karte Einsprache zu erheben. Mit einem ausschliesslichen Verweis auf die Naturgefahrenkarte im Zonenreglement, und ohne den rechts sigen sowie rechtsverbindlichen Erlass der Gefahrenzonen im Zonenplan, enthält die Gemeinde den Betroffenen den diesbezüglichen Rechtsschutz vor.	۱-	Kenntnisnahme (steht im Zusammenhang mit 3.6.1)
3.6.3	Die Nutzungsplanung hat den Rechtsschutz der Betroffenen zu gewährleisten. Die Überlagerung von Gefahrenzonen nach § 30 RBG ist dazu vorgesehene und geeignete Mittel.	as Z	Kenntnisnahme (steht im Zusammenhang mit 3.6.1)
3.6.4	Aus diesen Gründen ist die Naturgefahrenkarte grundeigentümerverbindlich in die Zonenvorschriften Siedlung umzusetzen. Der Planun bericht sind entsprechend zu überarbeiten.	ıs- Z	Kenntnisnahme (steht im Zusammenhang mit 3.6.1)
3.6.5	Die Aussage im Planungsbericht (Kapitel 3.10), wonach anlässlich einer Sitzung vom 27. März 2023 Kantonsvertreter gegenüber von Vertern der Gemeinde Oberdorf signalisiert haben, dass die Naturgefahrenkarte nicht verbindlich in die Zonenvorschriften Siedlung umges werden müsse, ist insofern richtig zu stellen, als dass damals in Aussicht gestellt wurde, einen Gesetzestext auszuarbeiten, welcher den Ugang mit der Naturgefahrenkarte regelt, solange eine Gemeinde diese noch nicht in ihren Zonenvorschriften Siedlung verbindlich umge setzt hat. Ein Entwurf für eine entsprechende Übergangslösung ist derzeit in Arbeit. Unabhängig davon sind die Gemeinden verpflichtet, behördenverbindlichen Planungsanweisung des KRIP zur grundeigentümerverbindlichen Umsetzung der Naturgefahrenkarte in ihre Zor vorschriften nachzukommen. Festzuhalten ist, dass die erwähnten Planungsanweisungen im KRIP durch eine Gesetzesanpassung nicht hfällig werden.	tzt m- der en-	Kenntnisnahme (steht im Zusammenhang mit 3.6.1)
3.6.6	Im Weiteren wird darauf hingewiesen, dass im Zonenreglement der Gemeinde Oberdorf die Bestimmung, zu den Naturgefahren (entspr § 42 ZRS Therwil) nicht genehmigt wurde und die Gemeinde aufgefordert wird, die Naturgefahrenkarte grundeigentümerverbindlich in d Zonenvorschriften Siedlung umzusetzen.		Kenntnisnahme (steht im Zusammenhang mit 3.6.1 bzw. 3.6.5)
3.6.7	Ausserdem ist der Oberflächenabfluss ebenfalls eine spezifische Naturgefahr und soll auch als solche behandelt werden. Der Prozess «Oberflächenabfluss» ist daher in den Planungsbericht aufzunehmen und zu thematisieren.	Z	Thema wurde behandelt (siehe Kap. 7.10).
3.7	Kapitel 7.1.2 – Denkmal- und Ortsbildschutz (siehe auch Nr. 1.2)		

Nr. Vorprüfungsergebnisse zwingende Vorgabe (Z) / Empfehlung (E) / Hinweis (H) Haltung der Gemeinde 3.7.1 Das Bauinventar BL (BIB) ist ein Hinweisinventar, das als Grundlage für die eigentümerverbindliche Umsetzung im Nutzungsplanverfahren Siehe Stellungnahme unter 1.2.1. dient. Im BIB wurden Objekte der obersten kommunalen Schutzkategorie dokumentiert. Sämtliche Objekte sind daher dieser Kategorie zuzuordnen und unter kommunalen Schutz zu stellen. Somit auch das Objekt Nr. 1, die Villa «Wannier» (Parzelle Nr. 977), die im Gegensatz zu den restlichen Objekten, nicht nur von lokaler, sondern auch von kantonaler Bedeutung ist. Das Kapitel zum BIB ist dementsprechend zu ergänzen/ändern und auch für die Villa «Wannier» eine «Zweitbeurteilung» einzuholen. 3.8 Kapitel 7.1.3 - Siedlung «In der Au» und Mühleboden» 3.8.1 Die beiden Siedlungen aus der Nachkriegszeit «In der Au» und «Mühleboden» wurden im BIB als «kommunal schützenswert» eingestuft. Kenntnisnahme, Gegenstand von separaten Planun-Der Schutz, die Pflege und der Erhalt der Denkmalwerte dieser beiden zeittypischen Siedlungen sind zwingend durch geeignete öffentlichgen und als Planungspendenz mit Verweis auf den rechtliche Instrumente (kommunale Unterschutzstellung) sicherzustellen. Die erforderlichen planungsrechtlichen Schritte zur Unterschutz-Vorprüfungsbericht im Planungsbericht aufgeführt stellung sind zeitnah einzuleiten, da bereits heute in Teilen ein erheblicher Sanierungsbedarf besteht. Als fachliche Grundlage ist ein umfas-(siehe Kap. 6.10). sendes Sanierungskonzept zu erarbeiten, das auf den Erhalt, die Pflege und die behutsame Instandsetzung der originalen Bausubstanz, sowie auf die Aufrechterhaltung der wesentlichen Charaktermerkmale der Siedlungen abzielt. Dieses Konzept soll als strategische Planungsbasis für weitere Massnahmen dienen und die denkmalpflegerischen Zielsetzungen langfristig sichern. Die Kantonalen Fachstellen Denkmalpflege, Baukultur und Ortsplanung stehen für eine Beratung der separat nötigen Planungsarbeiten zur Unterschutzstellung zur Verfügung.

3.9 Neues Kapitel: Abstimmung zwischen Siedlung u. Verkehr

3.9.1 Insbesondere gestützt auf Artikel 1 Absatz 1 RPG muss eine Abstimmung zwischen Siedlung und Verkehr vorgenommen werden. Hierzu sind u. a. die erwartete Verkehrserzeugung der geplanten Siedlungsentwicklung sowie ihre Auswirkungen auf das umliegende Kantonsstrassennetz und ÖV- Netz darzustellen und die Verträglichkeit dieser Auswirkungen ist zu beurteilen. Es ist zu prüfen, ob und ggf. welche Änderungen in Nutzungsart/Zweckbestimmung und/oder Vorschriften zum Nutzungsmass relevante Auswirkungen haben. Zeigen sich keine grösseren Veränderungen, so kann die Prüfung auf einfache Art und Weise erfolgen und in kurzer Form im Planungsbericht dargestellt werden.

Ergänzung wurde vorgenommen (siehe Kap. 7.13).

3.10 **Anhang**

3.10.1 Anhang 2, Seite 4 – Relevante Festlegungen gemäss Objektblatt

> Planungsgrundsatz d des KRIP-Objektblatts 1.2 wird folgendermassen wiedergegeben: «Neu geschaffene WMZ sollen dicht überbaut werden. Die im Zonenplan festzulegende bauliche Dichte hat einem Ausnutzungszifferäguivalent von mindestens 0.6 in ländlichen Gemeinden bzw. 0.8 in den übrigen Gemeinden des Kantons zu entsprechen, sofern keine überwiegenden Interessen dagegenstehen.» Dies ist nicht vollständig. Der letzte Satz fehlt: «Zudem ist mittels Nutzungsvorschriften eine hohe städtebauliche Qualität (Aussenraum, Volumetrie, Architektur) sicherzustellen.» Entsprechend wird dieses Kriterium auch in der Spalte Berücksichtigung/Umsetzung nicht behandelt. Der Satz ist zu ergänzen und in der Spalte Berücksichtigung/Umsetzung zu behandeln. Es könnte beispielsweise auf die Grünflächenziffer und die im Planungsbericht postulierte und im ZRS (bauliche Bestimmungen zu den einzelnen Wohnzonen und QPs) verankerte Berücksichtigung der Quartiercharakteristika verwiesen werden.

Ergänzung wurde vorgenommen (siehe Anhang).

- 3.10.2 Anhang 2, Seite 4 – Relevante Festlegungen gemäss Objektblatt
 - Einige Begründungen für eine Nicht-Aufnahme der Naturwerte (trotz Bewertung im Naturinventar) sind fachlich nicht nachvollziehbar. Dies betrifft folgend Objekte: Wi3, B21, B27, B35 (weitere Bäume), B37.
- Ζ Die Bewertung wurde überprüft und wo nötig ergänzt.
 - Weiter wird die Bewertung einiger Objekte im Naturinventar in Frage gestellt (vgl. Hinweis zum Naturinventar). Der Umgang mit diesen Objekten ist mit dieser Planung nochmals aufzugreifen und die Umsetzung detaillierter zu beschreiben / zu begründen. Dies betrifft folgende Objekte: B4, B24, B28 und B47.
- Ζ Die Bewertung wurde überprüft und wo nötig ergänzt.

4. Naturinventar

3.10.3

- 4.1.1 Die Bewertungen zu den Einzelbäumen sind teilweise nicht nachvollziehbar. Dies betrifft insbesondere ortsbildprägende, grosse Bäume, ortsbildprägende Standorte oder ökologisch sehr wertvolle Bäume. Beispielsweise wurden Linden nicht immer gleich bewertet. Die Einstufung «bemerkenswert» aufgrund der aktuellen Grösse ist eine Momentaufnahme. Wichtig ist bei einer Planung aber auch der Blick in die Zukunft, da auch heute kleinere Bäume eine wichtige Funktion in Zukunft wahrnehmen werden.
- Das Naturinventar wurde von ausgewiesenen Fachleuten erstellt und betrifft ausschliesslich den ökologischen Wert der Bäume und der anderen Naturobjekte. Seitens der Gemeinde wurden jedoch auch ortsbildprägende Bäume wie die Blutbuche B30 unter Schutz gestellt.
- 4.1.2 Insbesondere folgende Bäume sind mit dieser Planung auch aufgrund ihrer Standorte (z. T. innerhalb ÖWA-Zone > Gemeinde mit Vorbildfunktion) nochmals zu bewerten und je nach Ergebnis als Schutzobjekt in die Planung aufzunehmen: B4, B24, B28 und B47.
- Siehe oben. Ζ

5. Allgemeine Bedingungen zur kantonalen Vorprüfung

- 5.1.1 Wir verweisen auf die «Allgemeinen Bedingungen zur kantonalen Vorprüfung» 2 . Diese sind Bestandteil der kantonalen Vorprüfung und im Weiteren Planungsverfahren zu berücksichtigen.
- 5.1.2 Wir hoffen, dass Ihnen unsere Stellungnahme für die Weiterbearbeitung von Nutzen ist. Sollten sich noch Fragen ergeben, sind wir selbstverständlich gerne bereit, diese mit Ihnen zu besprechen. Für Fragen zum Gewässerraum steht Ihnen Nicole Lotz (Nicole.Lotz@bl.ch) gerne zur Verfügung
- Kenntnisnahme, keine weitergehende «Sachrelevanz» für die vorliegende Planung.
- Kenntnisnahme

Н